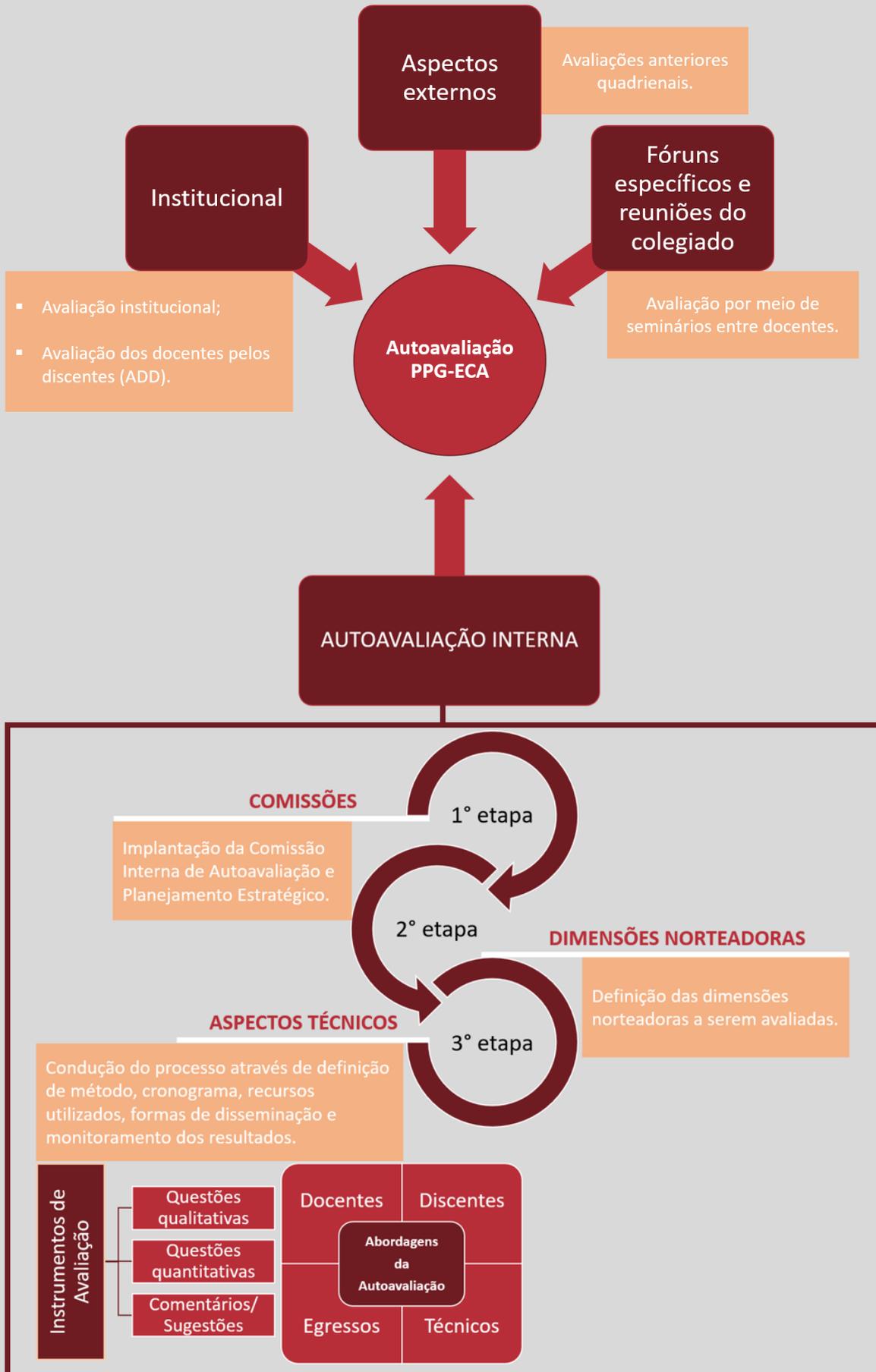




AUTOAVALIAÇÃO 2017-2020

***PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
ENGENHARIA E CIÊNCIAS DE ALIMENTOS***

PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPG-ECA 2017-2020



A autoavaliação do PPG-ECA encontra-se articulada aos processos de autoavaliação institucional, avaliação externa, autoavaliações realizadas nos Fóruns específicos e em reuniões do colegiado e desde o ano de 2020, iniciou-se o processo de autoavaliação conduzida pelo próprio Programa, envolvendo docentes, discentes, egressos e técnicos. No âmbito institucional, a Comissão Própria de Avaliação (CPA), com apoio da Diretoria de Avaliação Institucional (DAI), coordena os processos de autoavaliação vinculados ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) (Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004). Neste âmbito, os discentes dos PPGs realizam, anualmente, a avaliação dos docentes considerando os aspectos didáticos das atividades de ensino da pós-graduação.

O PPG-ECA participa dessa avaliação que é um dos alicerces para o planejamento futuro do Programa. A docente permanente do PPG-ECA, Jaqueline Garda Buffon, é um dos membros do CIAP e CPA. Com os resultados das aplicações dos instrumentos e relatórios entregues pelas unidades, a Coordenação do PPG-ECA consolidou todas as informações, destacando os pontos fracos e fortes, bem como as ações realizadas e propostas incluídas no planejamento estratégico. O conjunto das respostas aos instrumentos aplicados foram apresentados na unidade acadêmica (EQA) no Seminário aberto a comunidade acadêmica realizado em 07 de agosto de 2018, com continuidade de reuniões em 2019. Além da Avaliação Institucional, a Avaliação Docente pelo Discente (ADD) foi realizada em 2017, 2018, 2019 e 2020. Esse processo oportuniza reflexão a respeito da percepção que os estudantes têm da atuação pedagógica dos professores.

No âmbito do PPG-ECA, os processos de avaliação internos sempre foram realizados continuamente por meio dos seminários entre os docentes (denominados internamente de Fóruns) e nas reuniões do colegiado, que avaliam e analisam os resultados desses instrumentos, possibilitando a reflexão dos métodos didáticos-pedagógicos adotados e proporcionando a construção de novas estratégias para o desenvolvimento, evolução e aperfeiçoamento do Programa.

Como uma das evoluções das discussões da autoavaliação, a partir de 2020 foi realizado a autoavaliação conduzida no próprio PPG-ECA anualmente, envolvendo a comunidade do Programa (docentes, discentes, egressos e técnicos) através da sistemática do ciclo de autoavaliação no âmbito dos programas de pós-graduação, sugerida pela CAPES (Portaria CAPES nº 148/2018). Esta autoavaliação está sendo realizada com apoio da PROPESP que desde 2019 instituiu a Comissão para proposição do Planejamento Estratégico da Pós-Graduação, formada por coordenadores de cursos, indicados pelo Comitê dos Cursos de Pós-Graduação *stricto sensu* (CPG), DIPOSG, Coordenação de Acompanhamento à Pós-graduação (CAPG) e Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação. Esta Comissão tem o intuito de sistematizar o planejamento da Pró-Reitoria a curto, médio e longo prazo, bem como subsidiar

e instrumentalizar as coordenações dos programas à elaboração e qualificação do seu planejamento estratégico específico.

Para o processo de autoavaliação do PPG-ECA inicialmente foi constituída a Comissão interna de Autoavaliação e Planejamento Estratégico. Na etapa de autoavaliação essa equipe que conduziu o processo foi constituída pela Profa. Michele Greque de Moraes, Profa. Vilásia Guimarães Martins e a Téc. Juliana Teixeira. As professoras foram convidadas a participar de tal Comissão, pois serão as próximas Coordenadoras do PPG-ECA a partir de 2021 e a partir da condução dos processos de Autoavaliação e construção do Planejamento estratégico do PPG-ECA, a gestão 2021-2022 conduzirá os processos para alcançar os objetivos estratégicos e metas traçados. A Técnica administrativa Juliana Teixeira foi convidada considerando seu vasto conhecimento das atividades do programa ao longo de sua jornada como secretária do PPG-ECA.

Para o processo de autoavaliação foram definidas as dimensões norteadoras a serem avaliadas considerando:

- i) os princípios da autoavaliação adotados pelo programa;
- ii) os aspectos a serem avaliados para a representação da qualidade do programa;
- iii) como os resultados da autoavaliação serão utilizados na elaboração do planejamento estratégico da PPG-ECA;
- iv) a vinculação dos quesitos de avaliação quadrienal da CAPES, dos documentos de área, Seminários de meio termo e da avaliação do docente pelo discente no Planejamento Estratégico;
- v) as abordagens de avaliação, dando ênfase para o discente, o evadido, egresso, a autoavaliação de professores e corpo técnico;
- vi) o uso dos resultados e;
- vii) a periodicidade da coleta dos dados.

Foi realizado um planejamento, definindo os aspectos técnicos da autoavaliação, contendo os seguintes pontos: método, cronograma, recursos utilizados, formas de disseminação e monitoramento dos resultados. A partir de tais aspectos foi construído um instrumento para docentes, discentes, egressos e técnicos. Tais instrumentos foram construídos em conjunto com todos docentes do Programa. A partir de discussões, correções e modificações, as questões foram colocadas em formulário do google e enviado aos envolvidos. O acesso foi bastante simples, somente clicando sobre o link enviado no e-mail. Algumas questões eram quantitativas, e foram operacionalizadas em escala tipo Likert de 5 pontos, 5, 4,

3, 2, 1, sendo 5 “Excelente” e 1 “Insatisfatório”, sendo incluídas ainda a opção de “Não sei opinar” para melhor discernimento da opinião dos entrevistados. Outras questões eram qualitativas, de simples ou múltipla escolha. Além disso, foi acrescentado ao final de cada grupo de questões espaço para comentários.

Foi realizada sensibilização para incentivar a participação de todos no processo. Essa sensibilização foi realizada a partir de reuniões com os envolvidos mostrando a importância de tal processo para crescimento do programa, bem como ações por e-mail, whatsapp, facebook e instagram incentivando a participação. Como resposta, tivemos a participação de 100% do corpo docente, 89% do corpo discente do PPG-ECA, 110 egressos e 93% de técnicos administrativos e de laboratório. Abaixo estão apresentados os instrumentos utilizados no processo.

INSTRUMENTO APLICADO AOS DISCENTES NA AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE CONDUZIDA INSTITUCIONALMENTE NO ANO DE 2017 e 2018

1. O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor torna evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento da disciplina.
4. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade.
5. O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões.
6. O professor mostra-se receptivo as necessidades dos alunos e cooperativo na solução de suas dificuldades com a disciplina: é acessível/disponível para orientação extraclasse.
7. O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasse.

8. O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, discute e analisa os resultados com os alunos. Além disso, os docentes avaliam as turmas, a infraestrutura e a gestão.

INSTRUMENTO APLICADO AOS DISCENTES NA AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE CONDUZIDA INSTITUCIONALMENTE NO ANO DE 2019

1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso não, deixe em branco. Caso sim, atribua uma nota para a seguinte questão: O professor implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.

2. O professor organiza as aulas de modo a torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.

3. O professor apresenta domínio sobre o conteúdo da disciplina.

4. O professor incentiva a investigação teórica e/ou prática, o questionamento, a realização de leituras complementares.

5. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da realidade do curso.

6. O professor incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extraclasse.

7. O professor dispensa ao aluno tratamento respeitoso.

8. O professor é acessível/disponível para orientação extraclasse.

9. O professor elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.

10. O professor apresenta e discute os resultados da avaliação da disciplina.

Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse (a) professor (a).

INSTRUMENTO APLICADO AOS DISCENTES NA AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE CONDUZIDA INSTITUCIONALMENTE NO ANO DE 2020

1. As informações sobre o retorno das aulas foram transmitidas de forma adequada para você.
2. O Plano de Contingência (ações implementadas para enfrentamento da pandemia do coronavírus) traçado pela universidade para este período foi..
3. O processo de realização da matrícula/acerto de matrícula foi...
4. O atendimento oferecido de forma remota pela coordenação do seu curso foi...
5. O atendimento oferecido de forma remota pela secretaria acadêmica/secretaria do campus foi...
6. O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", renovação de itens, orientações e esclarecimentos via e-mail, etc..) nesse período foi...
7. Você soube dos programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?
8. Você se inscreveu em algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?
9. Se você NÃO se inscreveu, quais foram os motivos? Marque quantas opções desejar.
10. Você foi contemplado por algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?
11. Se SIM, qual(is)? Marque quantas opções desejar.
12. Os materiais do "Conheça AVA FURG" são...
13. O atendimento da equipe do AVA FURG para ajudá-lo foi...
14. Quais ferramentas do AVA FURG você teve dificuldade em usar? Marque quantas opções desejar.
15. Se na pergunta anterior você colocou a opção "outra", por favor, nos diga qual foi?
16. De que forma ocorreram as interações com seus colegas de turma dentro das disciplinas. Marque quantas opções desejar.
17. Se na pergunta anterior você colocou a opção "outra", por favor, nos diga qual foi?
18. Em quantas disciplinas (não considere as disciplinas Dissertação ou Tese, considere apenas as disciplinas teóricas ou práticas) você se matriculou nesse período?
19. Você trancou ou desistiu de alguma(s) dessa(s) disciplina(s)?

20. Se você respondeu SIM na questão anterior, quais foram os motivos para você ter trancado/desistido dessa(s) disciplina(s)?
21. Se na pergunta anterior você colocou a opção "Outros motivos", por favor, nos diga quais foram?
22. Você conseguiu participar das atividades síncronas (on line) ofertadas nas disciplinas?
23. A QUALIDADE do material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...
24. A QUANTIDADE de material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...
25. Os(As) professores(as) organizaram o material de forma a despertar o interesse pelas disciplinas.
26. Os(As) professores(as) mostraram-se disponíveis para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos nas disciplinas.
27. Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas com o ensino não presencial?
28. Qual(is) material(is) didático(s) e/ou atividades contribuíram facilitando seu aprendizado? Marque quantas opções desejar.
29. Se na pergunta anterior você colocou a opção "Outro", por favor, nos diga qual foi?
30. Com relação a atividades de extensão, você participou, nesse período, de alguma ação/atividade/projeto?
31. Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de extensão você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.
32. Como você avalia as atividades de monografia, dissertação ou tese realizadas nesse período?
33. Se você realizou atividade não presencial, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento dessas atividades foram utilizadas? Marque quantas opções forem necessárias.
34. Das ferramentas do AVA FURG, quais você gostaria que, no retorno das atividades presenciais, fossem utilizadas pelo(a) professor(a)? Marque quantas opções desejar.
35. Se na pergunta anterior você colocou a opção "Outra", por favor, nos diga qual?

INSTRUMENTO APLICADO AOS DOCENTES NO PROCESSO INTERNO DE AUTOAVALIAÇÃO

O questionário docente visa avaliar a percepção dos docentes quanto ao andamento das atividades do PPG no quadriênio 2017-2020, bem como auxiliar na indicação de pontos a serem melhorados e melhor trabalhados no âmbito do PPG-ECA.

Inicialmente cite:

Pontos Fortes que você observa no Programa:

Pontos Fracos que você observa no Programa:

Neste questionário constará as seguintes questões abaixo, onde o docente deverá marcar umas das opções entre 5, 4, 3, 2, 1 e "Não sei opinar, sendo 5 “Excelente” e 1 “Insatisfatório”. Abaixo de cada questão você pode fazer seus comentários e sugestões.

1- Funcionamento interno do PPG-ECA:

Processo seletivo de ingresso de estudantes

Critérios de distribuição de bolsas

Normas de credenciamento/descredenciamento de docentes

Participação do colegiado do PPG-ECA na tomada de decisões

Comentários e sugestões:

2- Gestão da coordenação do PPG-ECA:

Orientação acadêmica para ingressantes e demais pós graduandos

Ações para solução de problemas do Programa

Comentários e sugestões:

3- Em relação aos estudantes do Programa:

Produção acadêmica relacionada ao tema da dissertação/tese

Desempenho e dedicação dos estudantes nas disciplinas

Cumprimento do tempo estipulado para conclusão do curso

Participação dos estudantes em eventos acadêmicos

Comentários e sugestões:

4- Disciplinas oferecidas no PPG-ECA:

Disponibilidade compatível com os créditos exigidos

Pertinência com as áreas e linhas de pesquisa

Aplicabilidade para a pesquisa

Comentários e sugestões:

5- Infraestrutura dos laboratórios utilizados por docentes/discentes do PPG-ECA:

Disponibilidade, condição dos equipamentos e materiais de consumo

Disponibilidade de apoio técnico

Segurança para o trabalho

Comentários e sugestões:

6- Funcionamento da secretaria da PPG-ECA:

Infraestrutura da secretaria

Disponibilidade de informações

Comentários e sugestões:

7- Divulgação de atividades do PPG-ECA:

No site do Programa

Por e-mail: ppg@furg.br

Nas redes sociais

Comentários e sugestões:

8- Site do Programa:

Disponibilidade de informações

Atualização do site

Comentários e sugestões:

INSTRUMENTO APLICADO AOS DISCENTES NO PROCESSO INTERNO DE AUTOAVALIAÇÃO

O questionário discente visa avaliar a percepção dos discentes quanto ao andamento das atividades do PPG no quadriênio 2017-2020, bem como auxiliar na indicação de pontos a serem melhorados e melhor trabalhados no âmbito do PPG-ECA.

Este questionário constará das questões abaixo, onde o discente deverá marcar umas das opções entre 5, 4, 3, 2, 1 e "Não sei opinar, sendo 5 "Excelente" e 1 "Insatisfatório". Abaixo de cada questão você poderá deixar seus comentários e sugestões.

1- Funcionamento interno do PPG-ECA:

Como você considera que foi avaliado na seleção para ingresso

Como você considera os critérios de distribuição de bolsas

Como você considera a disponibilidade de bolsas no Programa

Como você considera as normas para qualificação e defesa

Como você considera o retorno por parte da representação discente relativo aos assuntos tratados nos órgãos colegiados vinculados à pós-graduação

Comentários e sugestões:

2- Gestão da coordenação do PPG-ECA:

Você se sente esclarecido com relação ao funcionamento do Programa?

Como você considera que a coordenação busca soluções para os problemas do Programa?

Comentários e sugestões:

3- Em relação aos docentes do Programa:

Como você considera o número de orientadores disponíveis para orientação

Como você considera a compatibilidade entre as linhas de trabalho do seu grupo e as linhas de pesquisa do Programa

Comentários e sugestões:

4- Disciplinas oferecidas no PPG-ECA:

Como você considera o número de disciplinas ofertadas

Como você considera a atualização e profundidade dos conteúdos das disciplinas

Comentários e sugestões:

5- Infraestrutura dos laboratórios utilizados pelo discente:

Como você avalia a disponibilidade e condição dos equipamentos e materiais de consumo dos laboratórios que você utiliza

Como você avalia a disponibilidade de apoio técnico

Como você considera as questões de segurança para o trabalho

Comentários e sugestões:

6- Funcionamento da secretaria da PPG-ECA:

Como você considera a disponibilidade de informações

Como você considera a infra-estrutura da secretaria

Comentários e sugestões:

7- Divulgação de atividades do PPG-ECA:

Como você considera a divulgação no site do Programa

Como você considera a divulgação por e-mail^[1]_[SEP]

Como você considera a divulgação nas redes sociais

Comentários e sugestões:

8- Site do Programa:

Disponibilidade de informações no site

Atualização do site

Comentários e sugestões:

9 - Comentários e sugestões sobre outros assuntos que não foram tratados acima e sobre esse questionário

INSTRUMENTO APLICADO AOS EGRESSOS NO PROCESSO INTERNO DE AUTOAVALIAÇÃO

O instrumento abaixo visa avaliar a percepção do egresso quanto as atividades do PPG-ECA, bem como auxiliar na indicação de pontos a serem melhorados e melhor trabalhados no âmbito do Programa.

1. Tipo de Atividade que está desenvolvendo (assinale todas que se aplicam as suas atividades atuais):

- Ensino
- Pesquisa
- Desenvolvimento Tecnológico
- Gestão Acadêmica
- Consultoria
- Outros _____

2. Por que você procurou o PPG-ECA para realizar sua pós graduação? (assinale o motivo mais importante)

- Prestígio da instituição
- Excelência do Programa
- Interesse nas linhas de pesquisa oferecidas
- Probabilidade alta de obter bolsas de estudos
- Interesse em orientador específico

3. Avalie a importância da sua pós graduação para sua carreira atualmente:

- alto
- médio
- baixa

4. Sua tese gerou quais tipos de produtos?

- artigos
- capítulos de livro
- patentes
- outros: _____

5. Avalie os seguintes aspectos do Programa, utilizando a escala de valores:

- (5) Excelente
- (4) Muito Bom
- (3) Bom
- (2) Regular
- (1) Insatisfatório

Conjunto de disciplinas

- Corpo docente
- Orientação
- Relação da Coordenação Acadêmica com os discentes
- Infra-estrutura dos laboratórios

INSTRUMENTO APLICADO AOS TÉCNICOS NO PROCESSO INTERNO DE AUTOAVALIAÇÃO

O questionário técnico visa avaliar a percepção dos técnicos para auxiliar na indicação de pontos a serem melhorados e melhor trabalhados no âmbito do PPGECA.

1. Qual seu maior grau de estudo:

- Técnico
- Graduação completa
- Graduação em andamento
- Especialização completa
- Especialização em andamento
- Mestrado completo
- Mestrado em andamento
- Doutorado completo
- Doutorado em andamento

2. Qual sua função na FURG:

- Estagiário
- Técnico de laboratório
- Técnico administrativo
- outro _____

3. Quanto ao seu ambiente de trabalho você deverá marcar umas das opções entre 5, 4, 3, 2, 1 e "Não se aplica", sendo 5 "Excelente" e 1 "Insatisfatório".

Infraestrutura física do seu ambiente de trabalho

Disponibilidade e condições dos equipamentos e materiais de consumo

Segurança para o trabalho

Gentileza com que os professores do PPG-ECA lhe tratam

Gentileza com que os discentes do PPG-ECA lhe tratam

Comentários e sugestões:

4. Quais outras questões você acha que deveria ser adicionado nesse questionário para a próxima avaliação?

Além das respostas aos questionários, os comentários e sugestões dos envolvidos foram considerados para realização do planejamento estratégico do PPG-ECA, o qual será utilizado para monitoramento das ações que serão realizadas para se atingir os resultados pretendidos. No instrumento aplicado aos docentes, ainda foi questionado a cada docente os pontos fortes e pontos fracos observados no Programa.

A implementação do instrumento aconteceu de acordo com o planejado e foi monitorado de forma que a autoavaliação pudesse atingir seus objetivos.

- i) Os resultados foram divulgados pela Comissão de Autoavaliação e planejamento estratégico do PPG-ECA adotando-se linguagem clara, objetiva, de forma acessível por meio da realização do "Fórum PPG-ECA" realizado dia 03/02/2021;
- ii) Os resultados também se encontram disponibilizados na página do PPG-ECA no endereço www.ppgeca.fur.br;
- iii) Os resultados foram utilizados para a elaboração do planejamento estratégico do PPG-ECA;

As ações foram planejadas e indicadores de desempenho foram criados com o objetivo de garantir o monitoramento e sua constante disseminação, tornando desta forma este processo avaliativo cada vez mais participativo. Como prática de gestão, o PPG-ECA passará a realizar autoavaliações anualmente, avaliando a própria sistemática de avaliação adotada pelo PPG, atualizando as questões de acordo com as demandas observadas, considerando a opinião de avaliadores externos, docentes, discentes, egressos e corpo técnico do Programa. Para isto, uma análise detalhada sobre a operacionalização técnica será realizada antes da aplicação de um novo ciclo de autoavaliação.

Como resultados da avaliação institucional do docente pelo discente em 2017, a participação dos discentes do PPG-ECA foi 28,6% (mestrado) e 16,4% (doutorado), superior à média geral de participação de todos PPGs *Stricto sensu* da FURG 12,8%. No ano de 2018 a participação dos discentes do PPG-ECA foi 20,8% (mestrado) e 25,8% (doutorado), superior à média geral de participação de todos PPGs *Stricto sensu* da FURG 20,2%. A avaliação docente pelo discente (ADD) no ano de 2019, conforme todo estudo da CPA de revisão e adequação do instrumento de pesquisa a ser utilizado, foi aplicado no 1º e 2º semestres, anteriormente essa pesquisa era realizada anualmente. Em 2019, a participação dos discentes do PPG-ECA foi 41,4% (mestrado) e 47,3% (doutorado) no 1º semestre e 51,7% (mestrado) e 31,2% (doutorado) no 2º semestre, bem superior à média geral de participação de todos PPGs da FURG (21% a 28%, respectivamente). No primeiro semestre de 2020 a participação dos discentes de mestrado do PPG-ECA foi 25,9% e do doutorado 26,2%. A média dos estudantes de pós graduandos da FURG foi 28,6%. É possível observar incremento significativo da participação discente nessas avaliações ao longo desse período, resultado do trabalho da coordenação do PPG-ECA na divulgação da importância desse instrumento avaliativo.

No ano de 2020 a pesquisa de opinião elaborada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) buscou compreender diversos aspectos da experiência dos seus docentes e estudantes

sobre o ensino não presencial em funcionamento na FURG nesse período emergencial em função da pandemia do COVID-19. Os instrumentos foram elaborados pela CPA após discussões com a PROGRAD, PROPESP E SEAD e disponibilizados para a comunidade acadêmica através do sistema “Consulta” da FURG no período de 16 de novembro a 6 de dezembro de 2020. O processo de divulgação ocorreu com ajuda da SECOM e foi realizada através de envio de e-mails para as unidades acadêmicas solicitando o repasse aos seus docentes e estudantes, bem como através da página eletrônica da FURG e das mídias sociais (Facebook e Instagram) com postagens da SECOM e da DAI. Através da Resolução nº 027/2016, de 09 de dezembro de 2016, passou a vigorar o novo regimento da CPA, em que os dados obtidos da avaliação por curso de pós-graduação são disponibilizados no sistema da FURG (<https://sistemas.furg.br/aplicacoes/login/index.php>) para cada professor e Coordenadores.

Em 2018, iniciou-se o atual ciclo avaliativo (2018-2021). Como primeira atividade avaliativa houve a realização da autoavaliação geral da Universidade para subsidiar a construção do PDI 2019-2022, conforme estabelecido no PAI aprovado em 2016. Outro processo avaliativo ocorrido em 2019, foi a avaliação do Sistema de Bibliotecas, abordando quesitos de Recursos Humanos, Produtos e Serviços, e Infraestrutura. A Avaliação das Turmas pelos docentes também foi implementada em 2019. Os aspectos referentes a ação principalmente do PPG-ECA apresentaram indicadores positivos.

Avaliação docente pelo discente 2017

Os resultados obtidos em 2017 na avaliação do docentes pelo discente mostram como média geral para o mestrado a nota de 9,61 para as disciplinas e seus respectivos docentes, com 402 questionários enviados e 115 respostas obtidas (28,6%), sendo a menor nota obtida de 9,16. Para o doutorado foram enviados 402 questionários com 66 respostas (16,4%) retornadas tendo como média geral das questões 9,24, e apresentando 6,0 como a menor nota. Todas as disciplinas que receberam nota abaixo de 8,5 foram reavaliadas pelos docentes e Coordenação em 2018. Ressalta-se que tanto para mestrado quanto doutorado a média do PPG-ECA foi superior à média institucional 8,08.

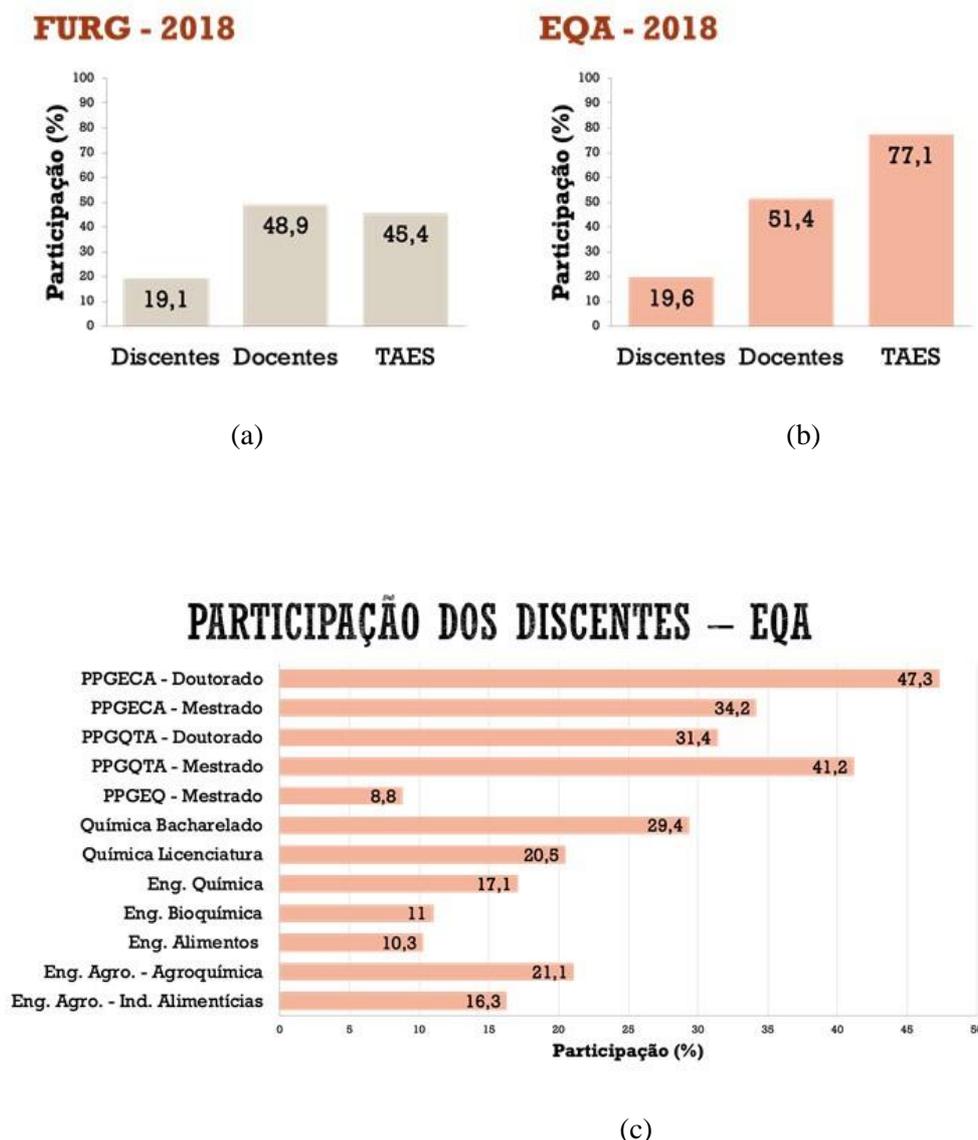
Avaliação institucional pelos discentes e avaliação docente pelo discentes 2018

No ano de 2018, foram realizados dois processos avaliativos: 1- Autoavaliação Institucional, que englobou a pesquisa de opinião junto a toda comunidade universitária sobre diversos aspectos da estrutura e atividades da FURG, a análise dos resultados da pesquisa de

opinião pelo PPG-ECA foi avaliada pela DAI e pela CIAP, e após pela Coordenação e docentes. E também foi realizada a Avaliação Docente pelo Discente (ADD).

Na avaliação institucional, o PPG-ECA teve a participação de 47,3% dos doutorandos e 34,2% dos mestrandos (Figura 1).

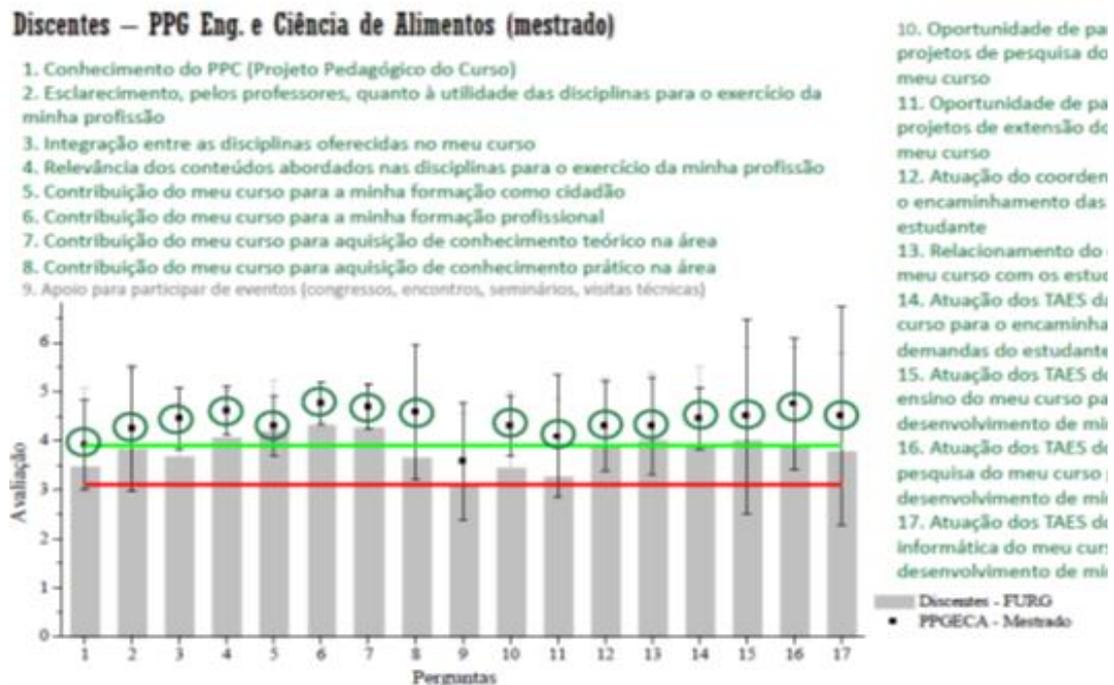
Figura 1 – Participação da comunidade acadêmica da FURG (a), EQA (b) e discentes EQA (c)



Os dados relativos ao PPG-ECA quanto a autoavaliação institucional 2018, mestrado ou doutorado, apresentaram apenas pontos fortes: Desde conhecimento da estrutura e funcionamento do Programa, como disciplinas e participações em projetos; atuação e relacionamento da coordenação do Programa e dos técnicos administrativos e de laboratórios;

bem como a relevância do programa na formação profissional e cidadã (Figura 2). Os mestrandos apresentaram como ponto fraco a infraestrutura e equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia, etc) (Figura 3). Desta forma, o Programa adquiriu mais um equipamento multimídia, além dos presentes em sala de aula e notebook, e por solicitação do Programa à direção da EQA, antes de iniciar cada semestre letivo os equipamentos em sala de aula são revisados através do setor de manutenção. Houve ainda a avaliação do estudante relativo as suas ações na universidade (Figura 4) e avaliação do discente quanto as normas da universidade (Figura 5).

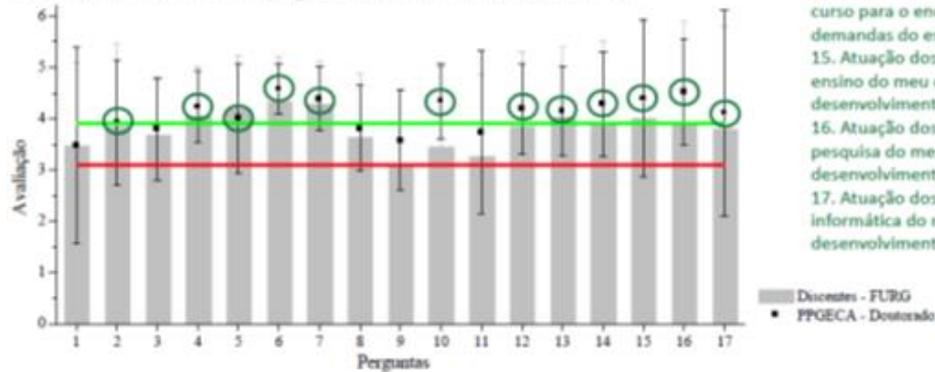
Figura 2. Avaliação do PPG-ECA relativo ao programa para mestrandos (a) e doutorandos (b)



(a)

Discentes – PPG Eng. e Ciência de Alimentos (doutorado)

1. Conhecimento do PPC (Projeto Pedagógico do Curso)
2. Esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão
3. Integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso
4. Relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão
5. Contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão
6. Contribuição do meu curso para a minha formação profissional
7. Contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área
8. Contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área
9. Apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas)



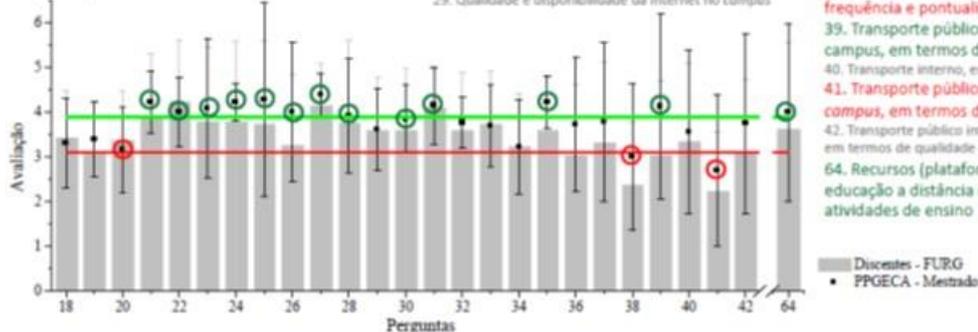
10. Oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores meu curso
11. Oportunidade de participar em projeto extensão dos professores do meu curso
12. Atuação do coordenador de curso o encaminhamento das demandas de estudante
13. Relacionamento do coordenador meu curso com os estudantes
14. Atuação dos TAES da secretaria de curso para o encaminhamento das demandas do estudante
15. Atuação dos TAES dos laboratório ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividade
16. Atuação dos TAES dos laboratório pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividade
17. Atuação dos TAES dos laboratório informática do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividade

(b)

Figura 3. Avaliação do PPG-ECA relativo a infraestrutura para mestrandos (a) e doutorandos (a)

Discentes – PPG Eng. e Ciência de Alimentos (mestrado)

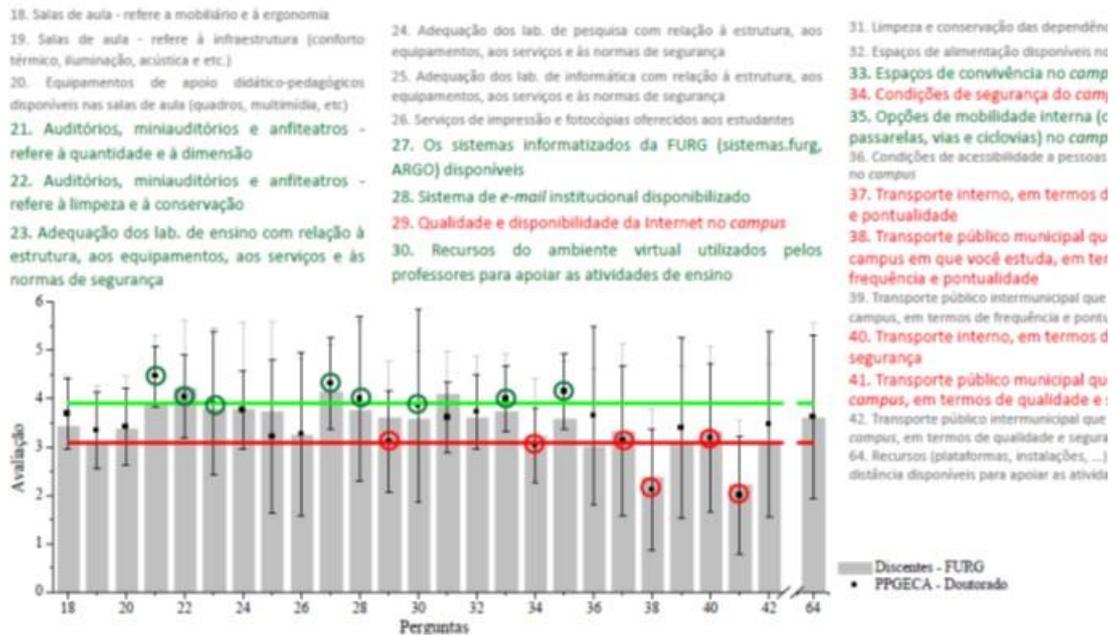
18. Salas de aula - refere a mobiliário e à ergonomia
19. Salas de aula - refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.)
20. Equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia, etc)
21. Auditórios, miniauditórios e anfiteatros - refere à quantidade e à dimensão
22. Auditórios, miniauditórios e anfiteatros - refere à limpeza e à conservação
23. Adequação dos lab. de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança
24. Adequação dos lab. de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança
25. Adequação dos lab. de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança
26. Serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes
27. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis
28. Sistema de e-mail institucional disponibilizado
29. Qualidade e disponibilidade da Internet no campus



30. Recursos do ambiente virtual ut professores para apoiar as atividades d
31. Limpeza e conservação das dep campus
32. Espaços de alimentação disponíveis no ca
33. Espaços de convivência no campus
34. Condições de segurança do campus
35. Opções de mobilidade interna (calç passarelas, vias e ciclovias) no campus
36. Condições de acessibilidade a pessoas cor campus
37. Transporte interno, em termos de frequêr pontualidade
38. Transporte público municipal que a campus em que você estuda, em term frequência e pontualidade
39. Transporte público intermunicipal e campus, em termos de frequência e po
40. Transporte interno, em termos de qualida
41. Transporte público municipal que a campus, em termos de qualidade e seg
42. Transporte público intermunicipal que ate em termos de qualidade e segurança
64. Recursos (plataformas, instalações, educação a distância disponíveis para a atividades de ensino

(a)

Discentes – PPG Eng. e Ciência de Alimentos (doutorado)

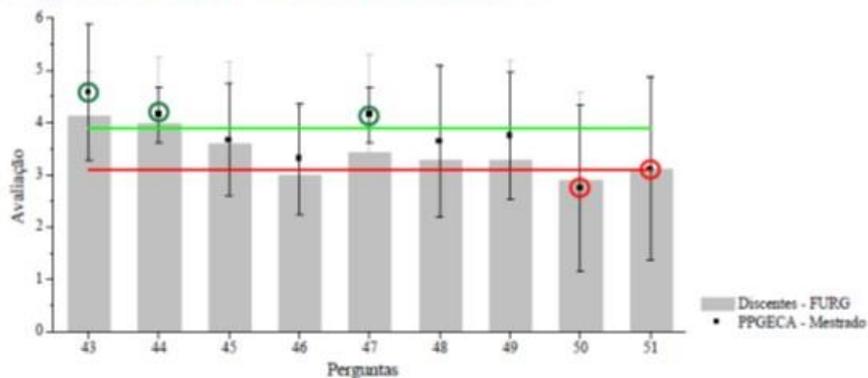


(b)

Figura 4. Avaliação do PPG-ECA relativo ao estudante para mestrandos (a) e doutorandos (b)

Discentes – PPG Eng. e Ciência de Alimentos (mestrado)

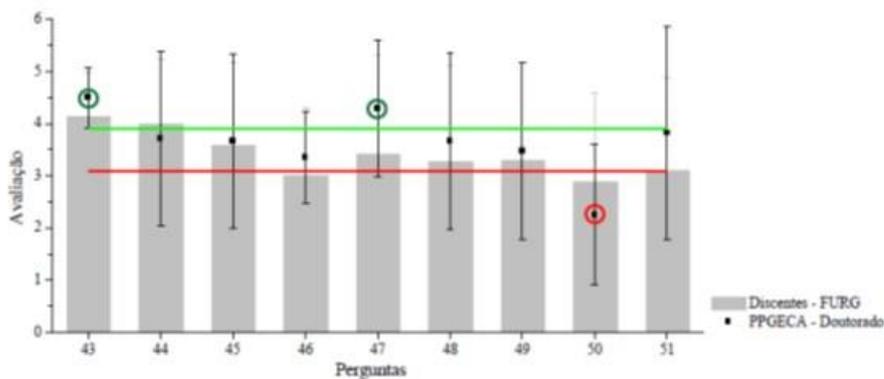
- 43. Relacionamento com os colegas de curso
- 44. Utilização da biblioteca para estudo e consulta
- 45. Uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões
- 46. Domínio de língua estrangeira
- 47. Participação em projetos de pesquisa
- 48. Participação em projetos de ensino
- 49. Participação em projetos de extensão
- 50. Participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG
- 51. Representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG



(a)

Discentes – PPG Eng. e Ciência de Alimentos (doutorado)

- 43. Relacionamento com os colegas de curso
- 44. Utilização da biblioteca para estudo e consulta
- 45. Uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões
- 46. Domínio de língua estrangeira
- 47. Participação em projetos de pesquisa
- 48. Participação em projetos de ensino
- 49. Participação em projetos de extensão
- 50. Participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG
- 51. Representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG

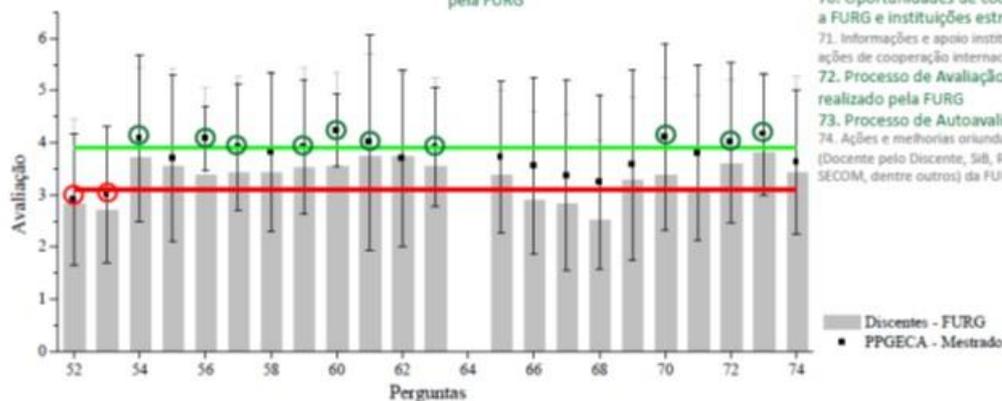


(b)

Figura 5. Avaliação da Instituição relativo ao estudante pelos mestrandos (a) e doutorandos (b).

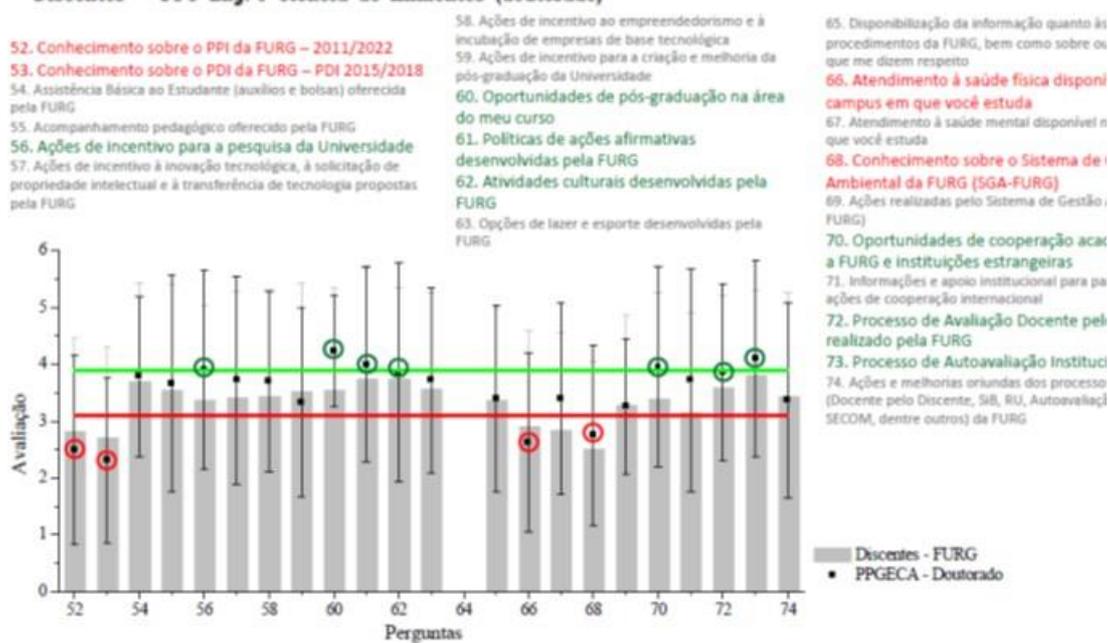
Discentes – PPG Eng. e Ciência de Alimentos (mestrado)

- 52. Conhecimento sobre o PPI da FURG – 2011/2022
- 53. Conhecimento sobre o PDI da FURG – PDI 2015/2018
- 54. Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG
- 55. Acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG
- 56. Ações de incentivo para a pesquisa da Universidade
- 57. Ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG
- 58. Ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica
- 59. Ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação da Universidade
- 60. Oportunidades de pós-graduação na área do meu curso
- 61. Políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG
- 62. Atividades culturais desenvolvidas pela FURG
- 63. Opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG
- 64. Disponibilização de informação quanto às procedimentos da FURG, bem como sobre os que me dizem respeito
- 65. Atendimento à saúde física disponível no que você estuda
- 66. Atendimento à saúde mental disponível no que você estuda
- 67. Conhecimento sobre o Sistema de Gestão FURG (SGA-FURG)
- 68. Ações realizadas pelo Sistema de Gestão FURG
- 69. Oportunidades de cooperação acadêmica com FURG e instituições estrangeiras
- 70. Informações e apoio institucional para as ações de cooperação internacional
- 71. Processo de Avaliação Docente realizado pela FURG
- 72. Processo de Autoavaliação Institucional realizado pela FURG
- 73. Ações e melhorias oriundas dos processos de autoavaliação (Docente pelo Discente, SIB, RU, Autoavaliação SECOM, dentre outros) da FURG



(a)

Discentes – PPG Eng. e Ciência de Alimentos (doutorado)



(b)

Os resultados obtidos da avaliação docente pelo discente de 2018 para o PPG-ECA destaca como média geral para o mestrado 9,25 para as disciplinas e seus respectivos docentes, com 418 questionários enviados e 87 respostas obtidas (20,8%). A menor nota obtida pela ADD foi 8,28. Para o doutorado, foram enviados 353 questionários com 91 respostas retornadas (25,8%) apresentando média geral das questões 9,40, com a menor nota de 8,75. Todas as disciplinas que receberam nota abaixo de 8,5 foram reavaliadas pelos docentes e Coordenação. Ressalta-se que para mestrado e doutorado a média do PPG-ECA foi superior à média institucional de 8,32.

Avaliação docente pelo discente 2019

Os resultados obtidos na avaliação do docente pelo discente de 2019 para o PPG-ECA destaca como média geral para o mestrado 8,57 para as disciplinas e seus respectivos docentes, com 375 questionários enviados e 98 respostas obtidas (26,1%). A menor nota pela ADD foi 5,71. Para o doutorado, foram enviados 404 questionários com 67 respostas retornadas (16,6%) tendo como média geral das questões 8,67 com a menor nota de 6,11. Todas as disciplinas que receberam nota abaixo de 8,5 foram reavaliadas pelos docentes e Coordenação. Ressalta-se que para ambos os cursos a média do PPG-ECA foi superior à média institucional 8,47.

Avaliação do ensino remoto e avaliação do docente pelo discente 2020

Na avaliação do docente pelo discente 2020, no PPG-ECA 85,7% dos mestrandos e 63,3% dos doutorandos do programa acharam o processo de realização/acerto de matrícula Muito Bom. Quanto ao atendimento oferecido pela coordenação de forma remota os pós-graduandos consideraram Bom e Muito bom, para mestrado e doutorando, respectivamente. Quanto a dificuldades para utilizar as ferramentas do AVA, 85,6% dos estudantes de mestrado e 54,5% dos estudantes de doutorado não encontraram dificuldade nenhuma. Em relação a questão referente ao trancamento de disciplinas, nenhum pós graduando do PPG-ECA trancou disciplinas.

Quando foram questionados se haviam conseguido participar das atividades síncronas das disciplinas, 100% dos pós-graduandos que tiveram atividades síncronas no PPG-ECA conseguiram participar de todas. Em relação a qualidade do material disponibilizado pelos professores, 57,1%; 28,6% e 14,3% dos mestrandos consideraram Muito Boa, Boa e Não se aplica, respectivamente. Os doutorandos consideraram 54,5% Muito bom, 18,2% Bom e 27,3% Não se aplica. A opção “Não se aplica”, nesse caso foram para os estudantes que estavam realizando disciplinas de Dissertação ou Tese neste semestre letivo. Referente a quantidade de material disponibilizado pelos professores, 57,1% dos mestrandos e 54,5% dos doutorandos do Programa consideraram Adequado. Quando foram questionados se os professores organizaram o material de forma a despertar o interesse pelas disciplinas, 42,9% dos mestrandos e 36,4% dos doutorandos Concordaram totalmente, seguido por 42,9% dos mestrandos e 27,3% dos doutorandos que Concordaram parcialmente e os demais marcaram Sem condições de opinar.

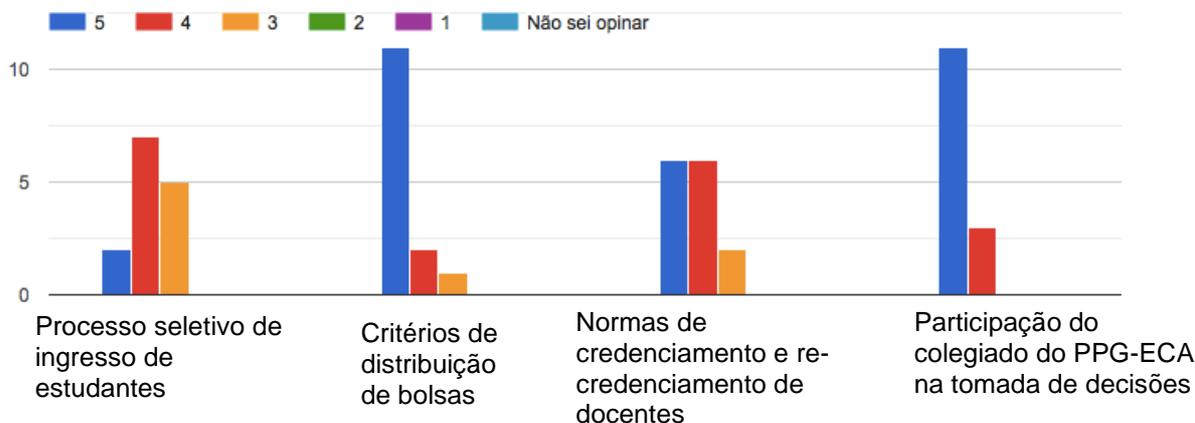
Quando questionados se os professores mostraram-se disponíveis, todos mestrandos que fizeram disciplinas Concordaram plenamente, bem como 63,4% dos doutorandos. 9,1% dos doutorandos Concordaram parcialmente e os demais não tinham condições de opinar pois estavam matriculados nas disciplinas de Tese e Dissertação.

Autoavaliação conduzida pelo PPG-ECA aos docentes, discentes, egressos e técnicos

A autoavaliação de 2020 conduzida pelo PPG-ECA, envolvendo docentes, discentes, egressos e técnicos foi realizada a partir de escala likert de 5 pontos possibilitando o tratamento estatístico dos dados quantitativos e o resultados foram apresentados por média. Para melhor discussão dos resultados, foi atribuído ao intervalo 4,1 a 5,0 conceito Excelente; 3,1 a 4,0 conceito Muito bom; 2,1 a 3,0 conceito Bom; 1,1 a 2,0 conceito Regular; e 0,0 a 1,0 conceito Insatisfatório. As respostas qualitativas são descritas neste relatório.

Em relação a dimensão “Funcionamento interno do PPG-ECA” (Figura 6) mais de 50% do corpo docente considerou o processo de ingresso Muito bom, com média de $3,8 \pm 0,7$.

Figura 6. Notas atribuídas pelo corpo docente do Programa em relação a dimensão “Funcionamento interno do PPG-ECA”.



A preocupação demonstrada pelo corpo docente nos comentários foram referentes ao decréscimo da procura dos estudantes pelo Programa. Desta forma, no ano de 2020 o processo seletivo do PPG-ECA passou a ter suas entrevistas e defesa de projeto de doutorado on-line. Devido a ter sido um ano atípico por causa da pandemia COVID-19 estamos aguardando as próximas seleções para verificar se a mudança proporcionou resposta realmente positiva. O corpo discente (Figura 7) considera que foi Excelente a forma como foram avaliados na seleção de ingresso ao Programa, onde 57% dos estudantes atribuíram nota 5, sendo a média $4,5 \pm 1,7$.

Figura 7. Notas atribuídas pelo corpo discente do Programa em relação a dimensão “Funcionamento interno do PPG-ECA”, onde foi questionado “Como você considera?”



Quanto aos critérios de distribuição de bolsas, docentes e discentes do programa consideram o processo Excelente, sendo atribuída nota 5 para 70% dos docentes e 74% dos discentes, com médias de $4,7 \pm 0,6$ e $4,6 \pm 1,0$, respectivamente. As bolsas de mestrado e de doutorado disponíveis são distribuídas por Edital específico seguindo as orientações das agências de fomento. A opinião a respeito da disponibilidade de bolsas no PPG-ECA foi questionada somente aos discentes, dos quais 69% consideraram Excelente, com média $4,6 \pm 0,9$.

As normas de credenciamento e descredenciamento de docentes no Programa foi considerado por 80% dos docentes Excelente ou Muito Bom. As normas de credenciamento e descredenciamento foram atualizadas pelo colegiado do Programa em dezembro de 2020. Tais normas atualizadas podem ser verificadas na íntegra na página do nosso Programa (https://ppgeca.furg.br/images/institucional/Credenciamento_Descredenciamento_Docentes.pdf). Nessa atualização foram acrescentados critérios para ingresso como professor colaborador, bem como para mudança de nível de colaborador para permanente.

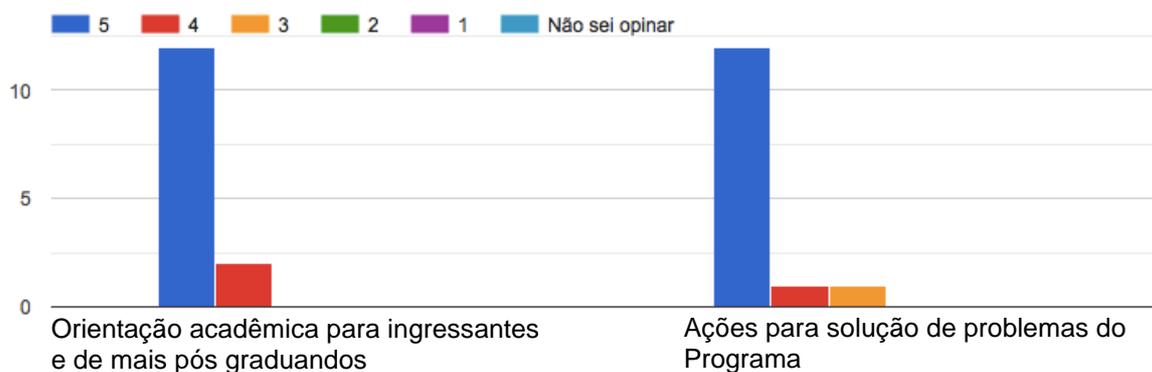
Referente ao item “Participação do colegiado do PPG-ECA na tomada de decisões” (Figura 6) mais de 70% dos professores consideraram Excelente, com média $4,8 \pm 0,4$. Nosso programa apresenta grande participação de todo corpo docente na tomada de decisões. Os professores, bem como o representante discente participam ativamente das reuniões e Fóruns organizados pela coordenação. As reuniões ordinárias de nosso colegiado são agendadas em dezembro do ano anterior, aprovada em reunião ordinária e ocorrem sempre em uma das sextas-feiras de cada mês, no qual os professores têm seus horários bloqueados para aulas. Essa grande assiduidade possibilita que as tomadas de decisões sejam pensadas, discutidas e decididas conjuntamente.

Em relação à questão “Normas para qualificação e defesa” 39% dos estudantes consideraram Excelente com nota $4,1 \pm 1,2$. Quanto ao item “Retorno por parte da representação discente” (Figura 7) 41% dos pós-graduandos consideram Muito bom, com média $3,9 \pm 1,3$. Para otimizar a troca de informações os representantes aprovaram em reunião com os discentes o calendário anual de reuniões. Nessas reuniões os representantes discentes informam e consultam os pós graduandos quanto às decisões do colegiado, bem como verificam suas demandas para comunicar à coordenação.

Na segunda questão, relacionada a “Gestão da coordenação” tanto docentes quanto discentes consideram Excelente ambos critérios questionados. Na questão “Orientação acadêmica para ingressantes e de mais pós-graduandos”, foi atribuído nota $4,9 \pm 0,3$ pelo corpo docente (Figura 8). Culturalmente as coordenações do PPG-ECA realizam a reunião de matrícula com os ingressantes e veteranos, esclarecendo/relembrando as normas e pré-

requisitos que necessitam ser preenchidos para que o pós-graduando venha a receber o título de mestre ou doutor.

Figura 8. Notas atribuídas pelo corpo docente do Programa em relação a dimensão “Gestão da Coordenação”.



Além da troca de informações com os representantes discentes, sobre as demandas e necessidades dos estudantes, a coordenação realiza ainda trimestralmente reuniões com os estudantes para atualização de informações e frequentemente e-mails informativos a respeito de entrega de documentos, prazos e normas que são enviados aos estudantes. O PPG-ECA possui uma planilha com as informações de cada pós-graduando, visando acompanhar o andamento dos pré-requisitos necessários a serem alcançados até a defesa. Como ação em nosso planejamento estratégico, uma planilha com os pré-requisitos necessários a serem alcançados semestralmente de cada estudante será compartilhado entre o estudante e seu orientador, visando facilitar o acompanhamento de ambos. Tal planilha será completada pela secretaria do programa de acordo com a evolução das atividades.

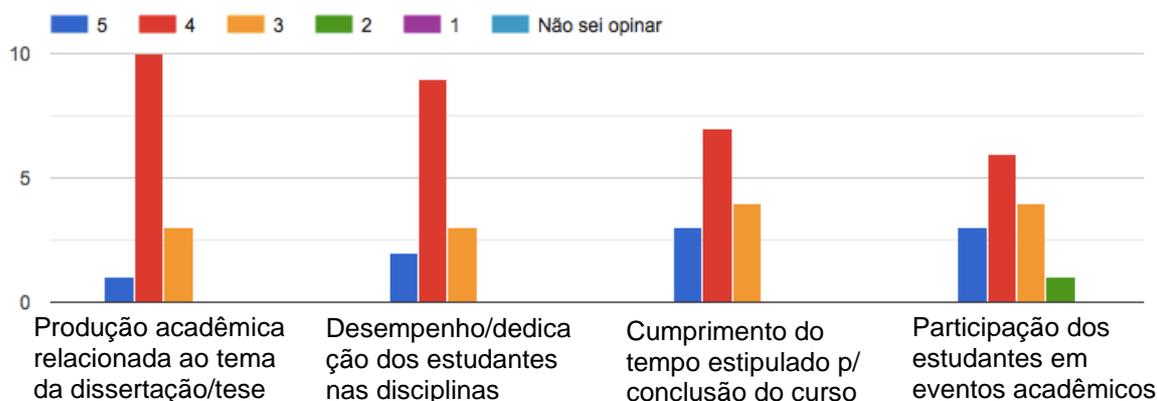
Quando foram questionados “Você se sente esclarecido com relação ao funcionamento do Programa” 54% dos discente consideraram Excelente, apresentando nota $4,4 \pm 0,8$ (Figura 5). Isso comprova que as ações de mobilização e disseminação das informações realizadas pela coordenação estão refletindo efeito positivo nos estudantes, fazendo com que esses sintam-se esclarecidos. Em relação a “Ação da gestão para solução de problemas” 86% dos docentes (Figura 8) e 59% (Figura 9) dos discentes consideraram Excelente, apresentando as médias de $4,8 \pm 0,6$ e $4,5 \pm 0,9$, respectivamente.

Figura 9. Notas atribuídas pelo corpo discente do Programa em relação a dimensão “Gestão da Coordenação”.



Os docentes foram questionados sobre os estudantes do programa (Figura 10). Em relação a produção acadêmica relacionada ao tema da tese/dissertação, mais de 70% dos professores consideraram Muito Bom, com média de $3,9 \pm 0,6$. Nosso Programa se destaca na porcentagem de produção com discentes, isso logicamente se deve ao empenho de nossos pós-graduandos juntamente com seus orientadores para alcançar tal resultado. Em relação ao desempenho dos estudantes nas disciplinas 65% do corpo docente considerou Muito Bom ($3,9 \pm 0,7$). O cumprimento do tempo estipulado para conclusão do curso foi considerado Muito bom, com média de $3,9 \pm 0,5$.

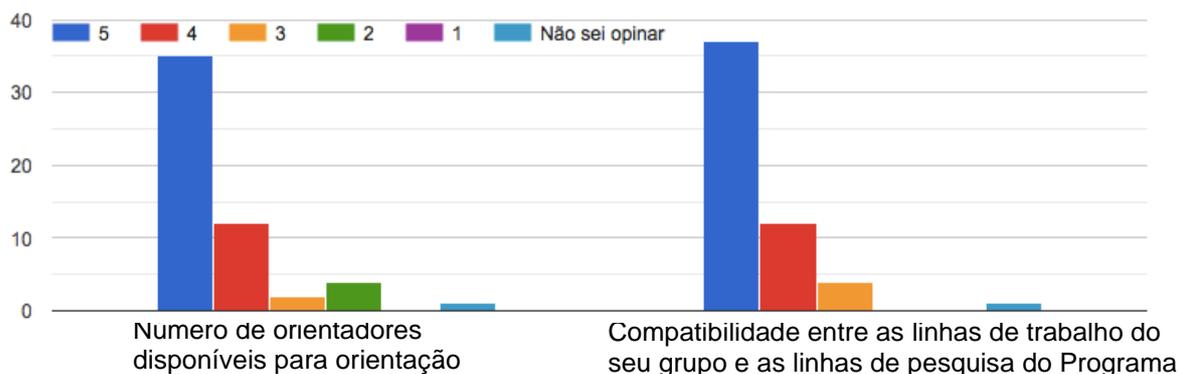
Figura 10. Notas atribuídas pelo corpo docente em relação a dimensão “Estudantes do Programa”.



Os docentes do Programa foram avaliados pelos discentes na dimensão “Em relação aos docentes do Programa. Como você considera?” (Figura 11). Quando questionados sobre o

Número de orientadores disponíveis para orientação, 65% dos discentes consideraram Excelente, com média de $4,5 \pm 1,1$. Em nosso programa, os doutorandos na inscrição para seleção já selecionam o orientador com quem desejam trabalhar.

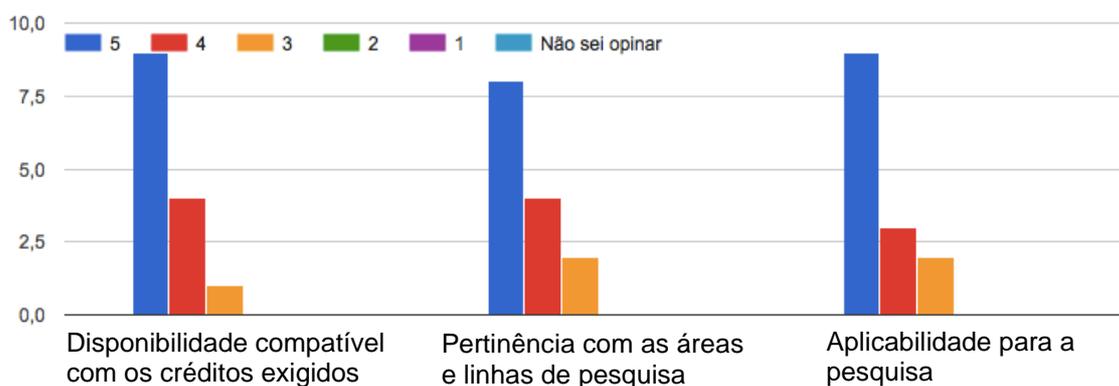
Figura 11. Notas atribuídas pelo corpo discente em relação a dimensão “Docentes do Programa. Como você considera?”



Quanto aos mestrandos, na reunião de matrícula, os docentes do programa apresentam suas linhas de pesquisas e projetos, e ao final da reunião os mestrandos interessados no tema conversam com o possível orientador. Desta forma, na primeira semana do estudante no programa, todos já estão com seus orientadores acertados. Em relação a questão de compatibilidade entre as linhas de trabalho do seu grupo e as linhas de pesquisa do programa os estudantes consideraram Excelente, com média de $4,9 \pm 0,9$.

Na dimensão “Disciplinas oferecidas” os docentes do programa (Figura 12) consideraram Excelente ($4,6 \pm 0,6$) a compatibilidade de disciplinas disponíveis com os créditos exigidos aos pós-graduandos. Em relação a pertinência das disciplinas com as áreas de pesquisa do Programa ($4,4 \pm 0,7$) e aplicabilidade na pesquisa ($4,5 \pm 0,7$), o corpo docente também considerou Excelente as disciplinas que são oferecidas no PPG-ECA.

Figura 12. Notas atribuídas pelo corpo docente em relação a dimensão “Disciplinas oferecidas”.



Os discentes do Programa também consideraram todas as questões referentes às disciplinas Excelente (Figura 13). Foi dado nota $4,6 \pm 0,6$ pelos discentes no item compatibilidade de disciplinas oferecidas com disponibilidade de créditos no Programa, $4,4 \pm 0,7$ na questão referente a pertinência com as áreas e linhas de pesquisa e, $4,5 \pm 0,7$ no quesito aplicabilidade para a pesquisa. Em 2019 às linhas de pesquisa e às áreas de concentração do Programa tiveram modificações que foram implementadas nas turmas de 2019 e 2020. Neste mesmo sentido, as disciplinas do Programa passaram por alteração curricular. Com a pandemia que se instalou no ano de 2020, as disciplinas sofreram muitas atualizações em seus métodos de condução que acredita-se que venham a ser muito positivas.

Na dimensão infra estrutura dos laboratórios, os docentes (Figura 14) consideram a disponibilidade/condição dos equipamentos e materiais de consumo ($4,4 \pm 0,6$) Excelente. Os discentes (Figura 15) também consideram o mesmo quesito Excelente, atribuindo nota ($4,3 \pm 0,5$).

Figura 13. Notas atribuídas pelo corpo discente em relação a dimensão “Disciplinas oferecidas. Como você considera?”.

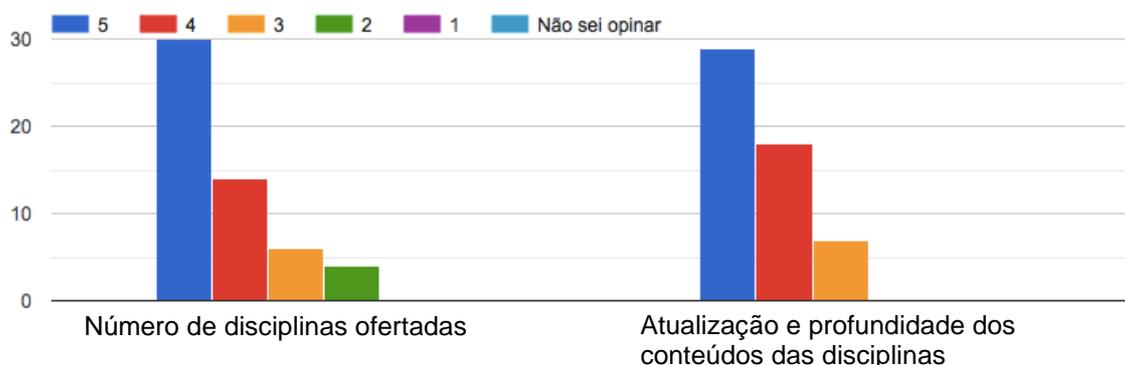
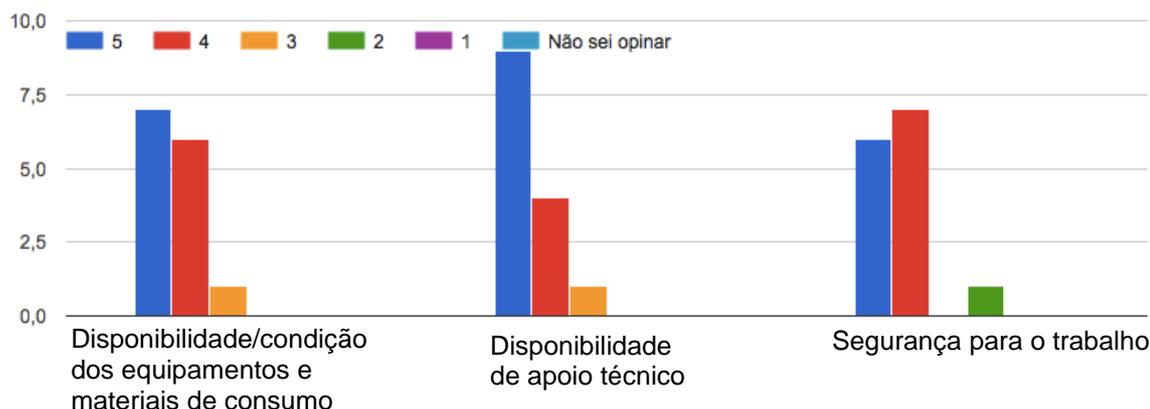
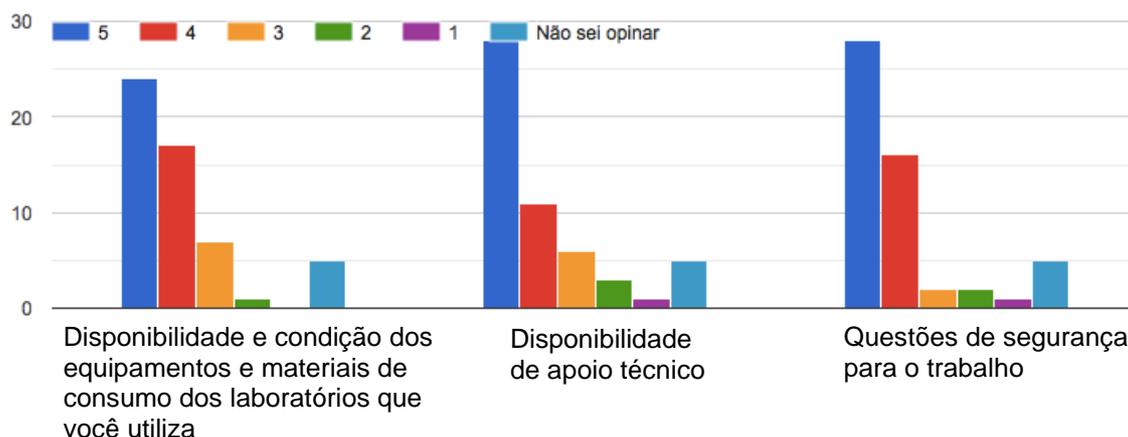


Figura 14. Notas atribuídas pelo corpo docente em relação a dimensão “Infraestrutura dos



laboratórios”.

Figura 15. Notas atribuídas pelo corpo discente em relação a dimensão “Infraestrutura dos laboratórios”.



Com a reestruturação da Universidade com o Reuni, em 2014 toda nossa unidade acadêmica, onde está incluído o PPG-ECA, foi transferido para o Campus Carreiros e os professores estão instalados em uma estrutura civil com menos de 10 anos. Ainda em dezembro de 2020 foi finalizado e entregue a obra do Centro de Alimentos enriquecidos com *Spirulina* (CEAS) sob responsabilidade do Prof. Jorge Alberto Vieira Costa, que constitui uma área de 980 m² dividido em um prédio de 2 andares, onde um deles é uma planta piloto de alimentos e o outro laboratório de pesquisa. Os equipamentos dos laboratórios encontram-se em ótimo estado devido a aprovação de projeto por parte dos docentes, que neste quadriênio arrecadou R\$ 16.943.034,94 que possibilita a aquisição de novos equipamentos, bem como manutenção dos existentes. Quanto à disponibilidade de apoio técnico, tanto docentes quanto discentes consideraram Excelente, com notas $4,6 \pm 0,6$ e $4,3 \pm 1,6$, respectivamente.

Em relação aos técnicos de laboratório, nós temos 10 técnicos de laboratório, 3 técnicos em educação e 1 estagiária que atendem os laboratórios/secretaria ligados aos docentes do PPG-ECA. São eles: Adriano Seize Arruda (Doutor em Engenharia e Ciência de Alimentos), Aline Massia (Doutora em Engenharia e Ciência de Alimentos), Andrei Valadão (Doutorando em Química Tecnológica e Ambiental – defesa em 2021), Bruno Ladeira (Doutor em Engenharia e Ciência de Alimentos), Rafael Trombeta (estudante de Eng. Computação), Luisa Sala (Doutora em Engenharia e Ciência de Alimentos), Lutiane das Neves Affonso (Mestre em Química Tecnológica e Ambiental), Maristela Barnes Cerqueira (Doutora em Química Tecnológica e Ambiental), Sergiane Caldas Barbosa (Doutora em Química Tecnológica e

Ambiental), e teremos em breve um novo técnico devido a aposentadoria da técnica Ana Ladeira (Mestre em Engenharia e Ciência de Alimentos). Temos ainda a técnica administrativa Juliana Teixeira, que atende a secretaria do PPG-ECA e é Bacharel em Administração de Empresas e Mestre em Administração Pública, Murilo Vitória da Silva (Graduação em Sistemas de Internet) e Giselle da Silva Silveira (Mestre em Letras) e a estagiária Ingridy Duarte, estudante de direito. Desta forma, observamos um quadro de técnicos altamente qualificados para dar o apoio necessário ao nosso Programa.

No item segurança para o trabalho 43% dos professores atribuíram conceito Excelente e 50% Muito bom, com nota $4,3 \pm 0,8$ e os discentes consideraram Excelente, com nota $4,4 \pm 1,5$. Na questão de segurança no trabalho além dos laboratórios que estamos instalados apresentarem estrutura civil e elétrica construída em 2014, nós temos em nossa unidade a Comissão de Segurança da EQA (COSEG), composta por docentes, discentes e técnicos da unidade. A COSEG tem a finalidade de promover ações preventivas e de apoio à saúde e à segurança do trabalho da comunidade acadêmica atuante na EQA – Campus Carreiros. Os técnicos que auxiliam os laboratórios do PPG-ECA Maristela Cerqueira, Lutiane Affonso e Bruno Ladeira integram a COSEG.

Ainda durante a pandemia COVID-19, foi nomeada a Comissão de Contingenciamento e Protocolo de Segurança da EQA. Tal comissão foi composta por docentes, técnicos e discentes, sendo a Professora Michele Greque de Moraes e Ednei Primel docentes do PPG-ECA e Daiane Nogueira representante discente do PPG-ECA integrantes de tal comissão. Uma das atribuições da comissão foi a construção do “Protocolo de prevenção e redução de risco para o trabalho na Escola de Química e Alimentos durante período de enfrentamento da pandemia do Covid-19”. O objetivo de tal protocolo foi promover o retorno às atividades presenciais na Escola de Química e Alimentos de forma consciente e responsável durante período de enfrentamento da Pandemia. Na dimensão “Funcionamento da secretaria”, 57% dos docentes consideraram a infraestrutura Muito boa e a disponibilidade de informações 50% consideraram Excelente e 50% Muito boa (Figura 16). Os pós-graduandos (Figura 17) consideraram ambos quesitos Excelentes, com médias de $4,4 \pm 0,7$ e $4,5 \pm 1,5$, para infraestrutura e disponibilidade de informações, respectivamente. Os comentários de nossos estudantes foram relacionados ao ótimo acolhimento e fornecimento de informações por parte da secretaria, sempre que solicitado.

Figura 16. Notas atribuídas pelo corpo docente em relação a dimensão “Funcionamento da secretaria”.

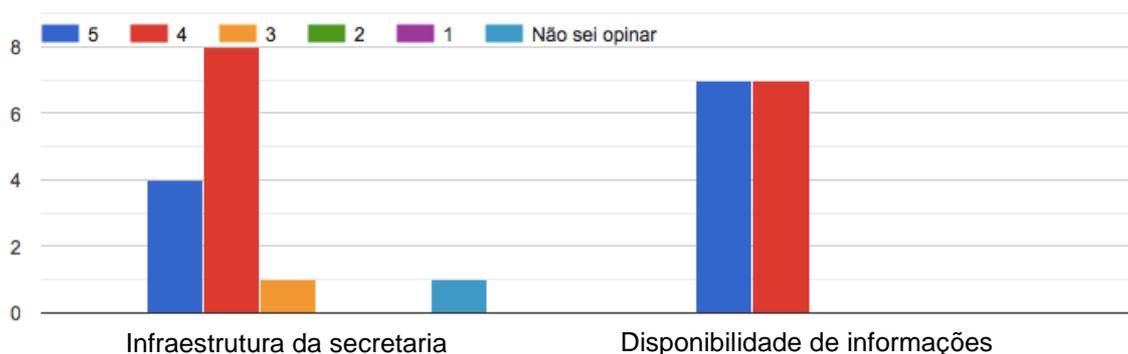
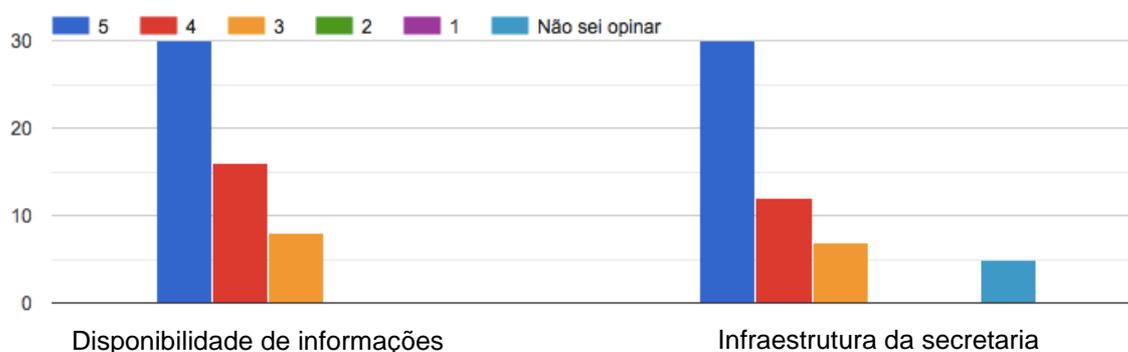


Figura 17. Notas atribuídas pelo corpo discente em relação a dimensão “Funcionamento da secretaria”.



Em relação à dimensão “Divulgação do Programa” os docentes (Figura 18) consideraram Excelente a divulgação no site do Programa, por e-mail e nas redes sociais, com notas médias de $4,6 \pm 1,3$, $4,4 \pm 0,9$, $3,9 \pm 1,6$, respectivamente. Os discentes (Figura 19) consideraram Excelente a divulgação no site e por e-mail, com notas $4,1 \pm 0,9$ e $4,5 \pm 0,7$; respectivamente. Em relação as redes sociais a média foi $3,4 \pm 1,4$, sendo considerado Muito bom, entretanto observou-se nesse quesito, tanto para docentes quanto discentes, um desvio relativamente elevado. Observando os comentários, verificou-se que seria necessário melhoria na divulgação do Programa nas redes sociais. Desta forma, foi criada a Comissão de Divulgação, a qual já abriu uma área no Instagram e irá abrir uma área no linkedIn para divulgação das atividades e produtos desenvolvidos no Programa.

Figura 18. Notas atribuídas pelo corpo docente em relação a dimensão “Como você considera a divulgação das atividades?”

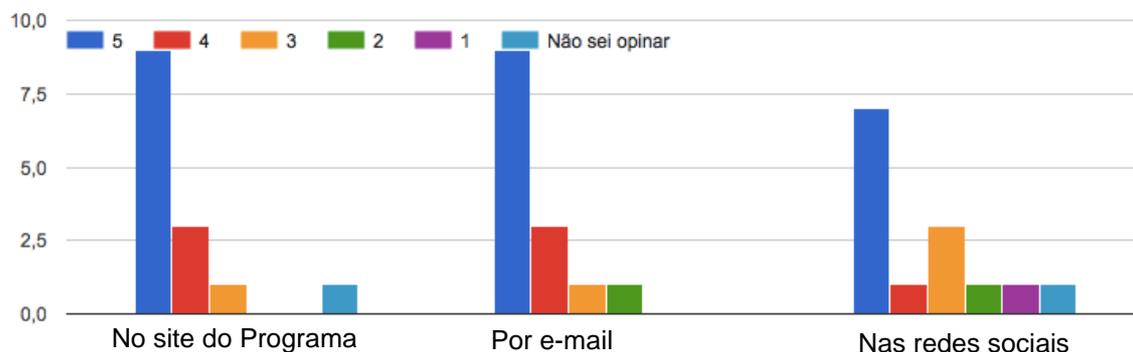


Figura 19. Notas atribuídas pelo corpo discente em relação a dimensão “Como você



Em relação a página do Programa, docentes (Figura 20) e discentes (Figura 21) consideraram as informações e atualização do site Excelente. O site do programa possui todas as normas, informações quanto às disciplinas, datas de matrículas, notícias e outras informações pertinentes, que são atualizadas semanalmente pela Comissão de divulgação.

Figura 20. Notas atribuídas pelo corpo docente em relação a dimensão “Site do Programa. Como você considera?”

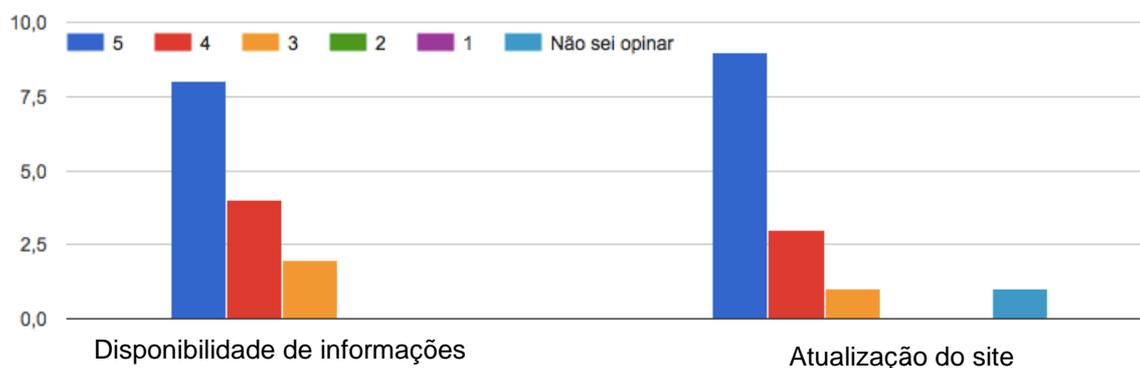
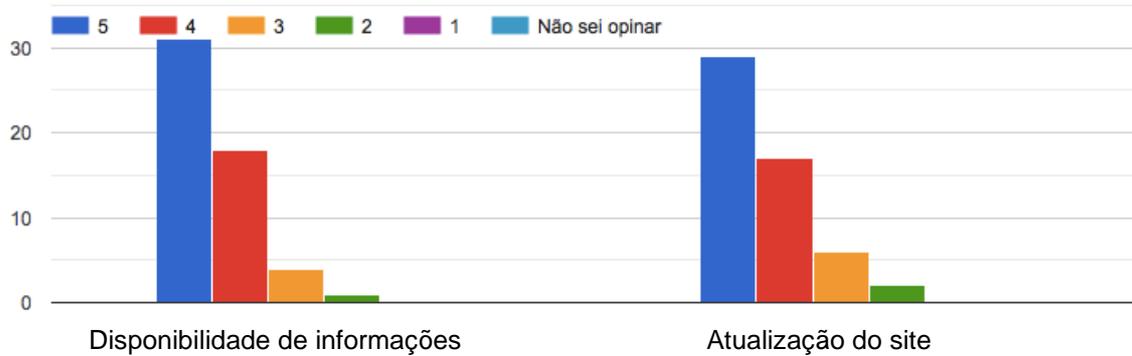


Figura 21. Notas atribuídas pelo corpo discente em relação a dimensão “Site do Programa. Como você considera?”



A partir da autoavaliação interna realizada com os egressos observou-se que muitos deles atuam em ensino e pesquisa, entretanto há representantes em várias áreas de atuação ligada à alimentos (Figura 22). 38,2% deles procuraram o PPG-ECA em função das linhas de pesquisa, 26,4% devido ao Conceito 5 e 23,6% pois tinha um orientador específico com quem ele desejava trabalhar (Figura 23). 80% deles consideram que a Pós graduação têm alta importância atualmente em sua carreira (Figura 24). Quanto a produção gerada de seu trabalho, dos 110 egressos que responderam o questionário, 108 geraram artigos científicos (98,2%), 33 capítulos de livro e 12 depósito de patentes (Figura 25). 76% dos egressos consideram as disciplinas do PPG-ECA Excelentes (Figura 26). 90 e 85% dos egressos avaliaram o corpo docente (Figura 27) e orientação (Figura 28) no Programa como Excelente. 88% dos egressos consideram sua relação com a Coordenação do Programa (Figura 29) Excelente. Em relação a infra-estrutura, mais de 93% dos egressos consideram Excelente (Figura 30).

Figura 22. Notas atribuídas pelos egressos do PPG-ECA em relação a questão: Tipo de Atividade que está desenvolvendo (assinale todas que se aplicam as suas atividades atuais)

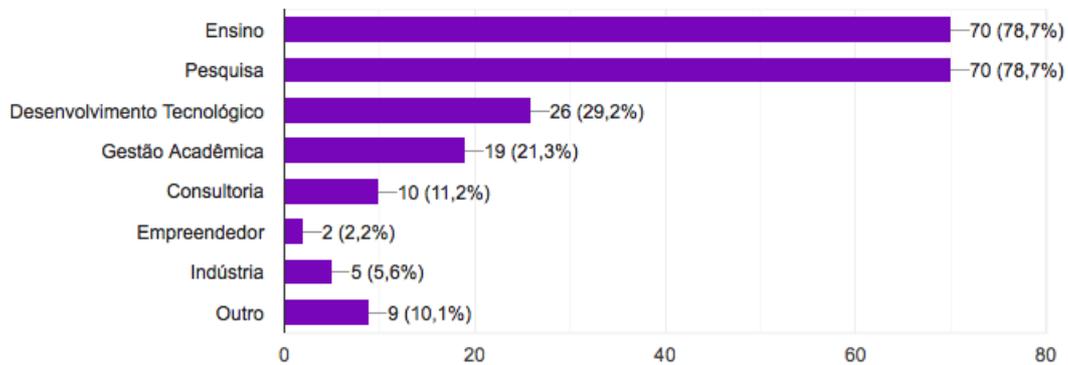


Figura 23. Notas atribuídas pelos egressos do PPG-ECA em relação a questão: Por que você procurou o PPG-ECA para realizar sua pós graduação? (assinale o motivo mais importante)

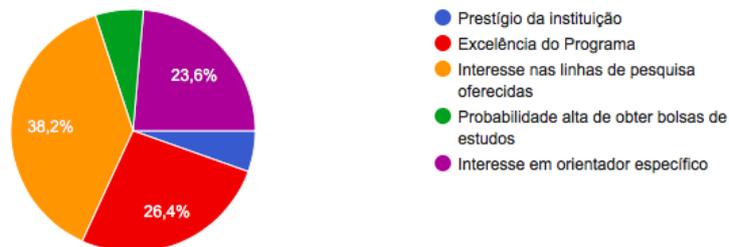


Figura 24. Notas atribuídas pelos egressos do PPG-ECA em relação a questão: Avalie a importância da sua pós graduação para sua carreira atualmente

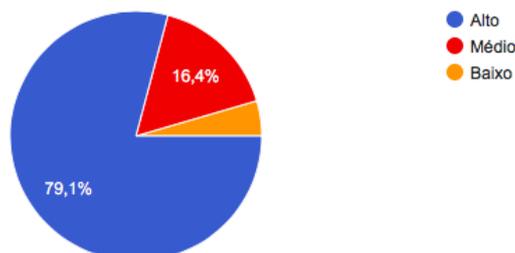


Figura 25. Notas atribuídas pelos egressos do PPG-ECA em relação a questão: Sua tese gerou quais tipos de produtos

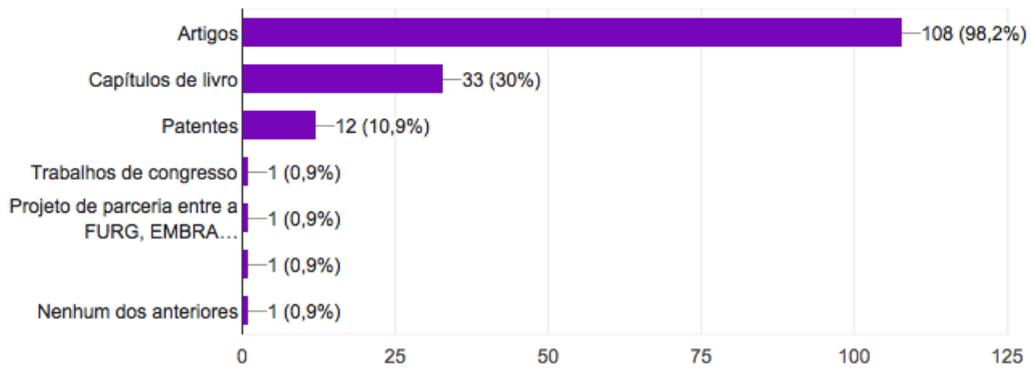


Figura 26. Notas atribuídas pelos egressos do PPG-ECA em relação a questão: Como você avalia o conjunto de disciplinas do Programa

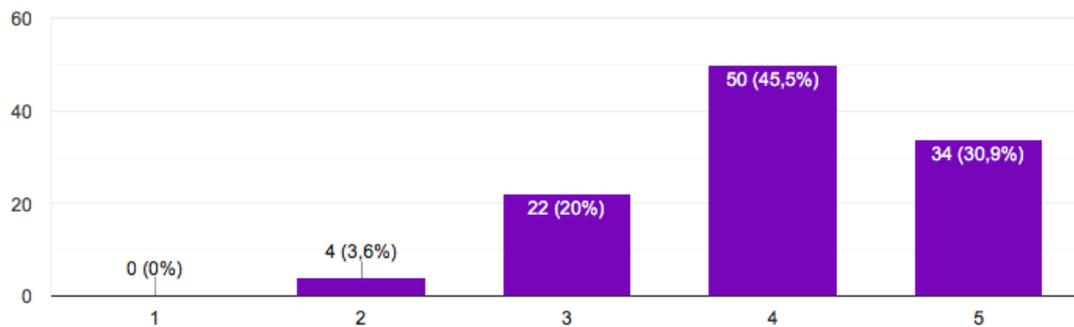


Figura 27. Notas atribuídas pelos egressos do PPG-ECA em relação a questão: Como você avalia o corpo docente do Programa

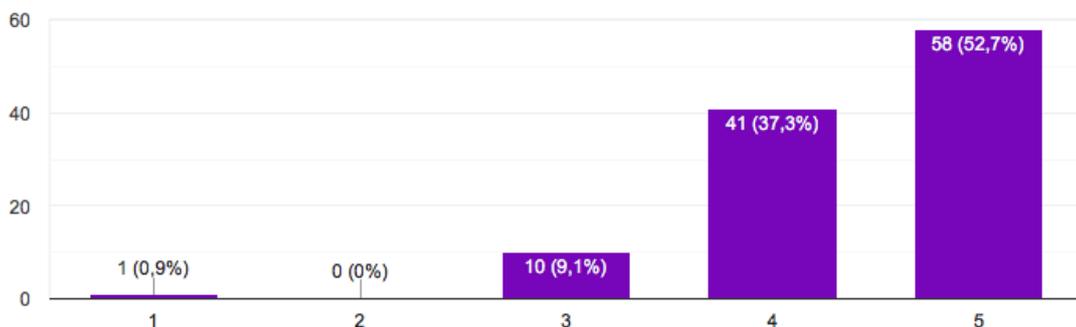


Figura 28. Notas atribuídas pelos egressos do PPG-ECA em relação a questão: Como você avalia que foi orientado no PPG-ECA

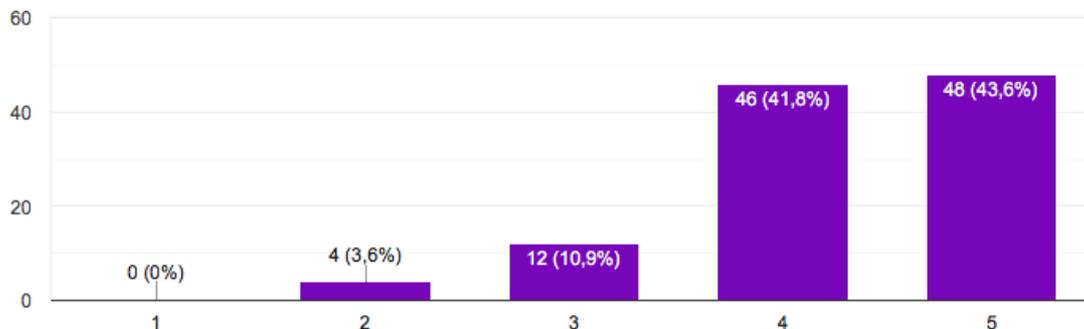


Figura 29. Notas atribuídas pelos egressos do PPG-ECA em relação a questão: Como você avalia sua relação com a coordenação do PPG-ECA

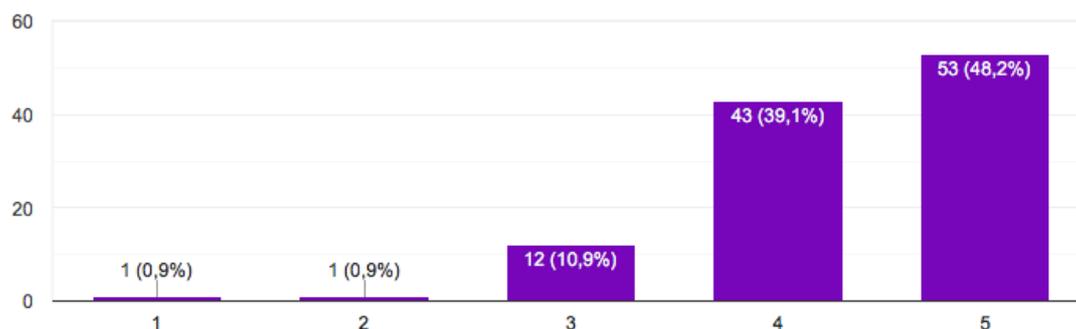
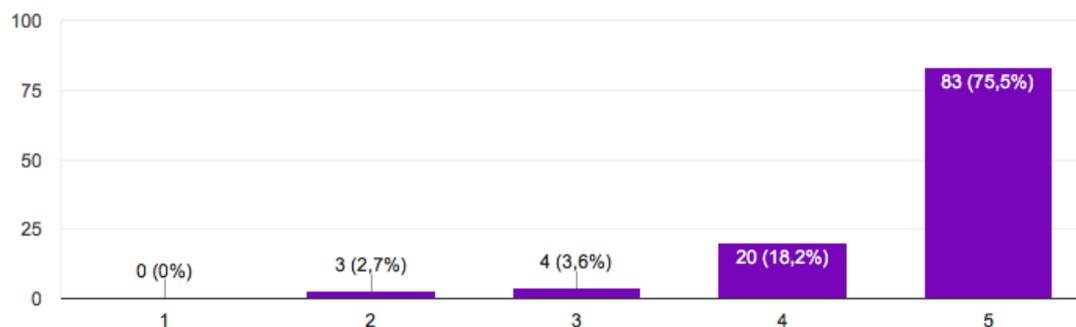


Figura 30. Notas atribuídas pelos egressos do PPG-ECA em relação a questão: Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios que você desenvolveu seu trabalho no PPG-ECA



No processo de autoavaliação interna dos técnicos e estagiária que trabalham mais ligados ao PPG-ECA observou-se que 50% são doutores, 25% mestres e 8,3% estão cursando doutorado, sendo que destes 66% são técnicos de laboratório, 25% técnicos administrativos e

8,3% estagiários (Figura 31 e 32). Mais de 91% dos técnicos consideram a infraestrutura do seu ambiente de trabalho Excelente (Figura 33). 74% e 58% consideram a disponibilidade de equipamentos/materiais de consumo e segurança no trabalho Excelente, respectivamente (Figura 34 e 35). 100% e 92% dos técnicos consideram Excelente a gentileza com que são tratados pelos docentes e discentes do PPG-ECA, respectivamente (Figura 36 e 37).

Através desta autoavaliação é possível observar que 90,5% dos quesitos avaliados pelos discentes, 100% dos quesitos avaliados pelos egressos e 100% pelos técnicos técnicos foram considerados “Excelentes”. Desta forma, buscando consolidar o que está nos proporcionando retornos positivos e ainda incrementar o crescimento do Programa, foi realizado o Planejamento Estratégico do PPG-ECA utilizando muitos dos dados dessa autoavaliação para direcionar a construção do mesmo.

Figura 31. Notas atribuídas pelos técnicos do PPG-ECA em relação a questão: Qual seu maior grau de estudo

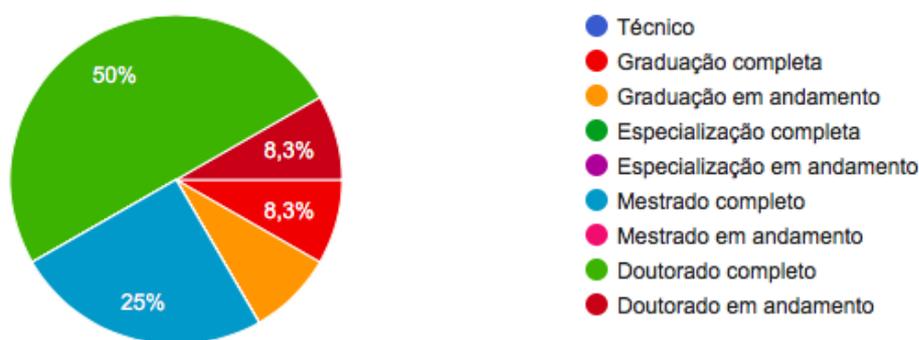


Figura 32. Notas atribuídas pelos técnicos do PPG-ECA em relação a questão: Qual sua função na FURG

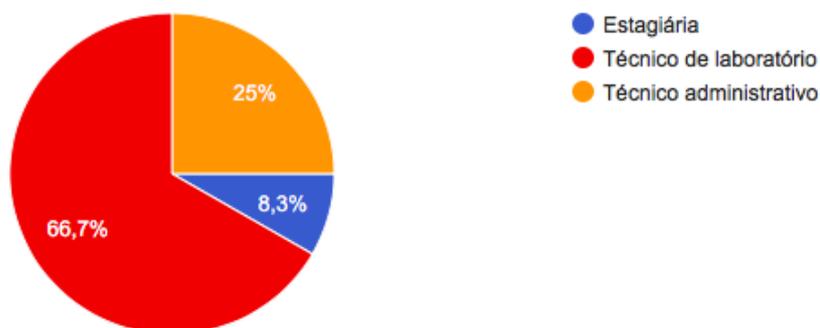


Figura 33. Notas atribuídas pelos técnicos do PPG-ECA em relação a questão: Como você considera a infraestrutura do seu ambiente de trabalho, onde 0 corresponde a “Não se aplica”.

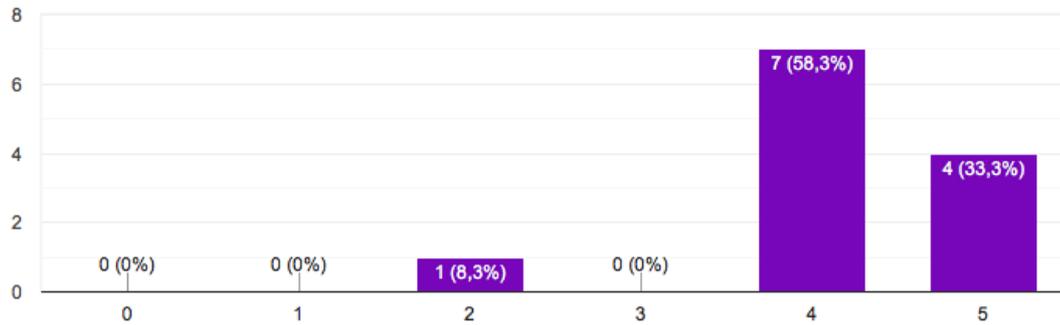


Figura 34. Notas atribuídas pelos técnicos do PPG-ECA em relação a questão: Como você considera a disponibilidade e condições de equipamentos e materiais de consumo do seu ambiente de trabalho, onde 0 corresponde a “Não se aplica”

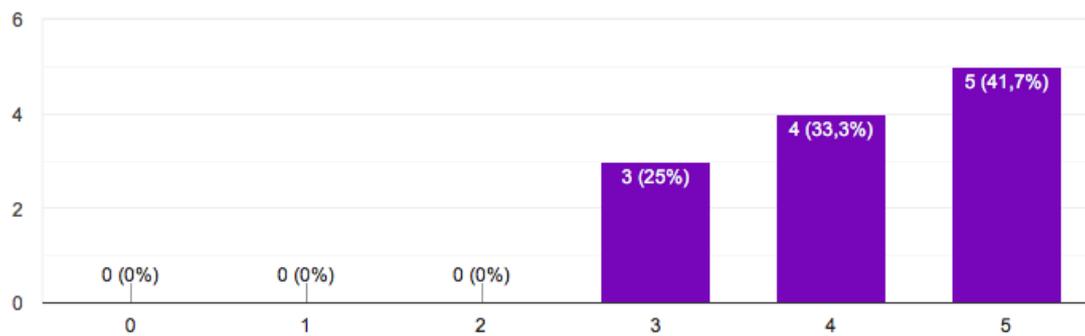


Figura 35. Notas atribuídas pelos técnicos do PPG-ECA em relação a questão: Como você considera a segurança do seu ambiente de trabalho, onde 0 corresponde a “Não se aplica”

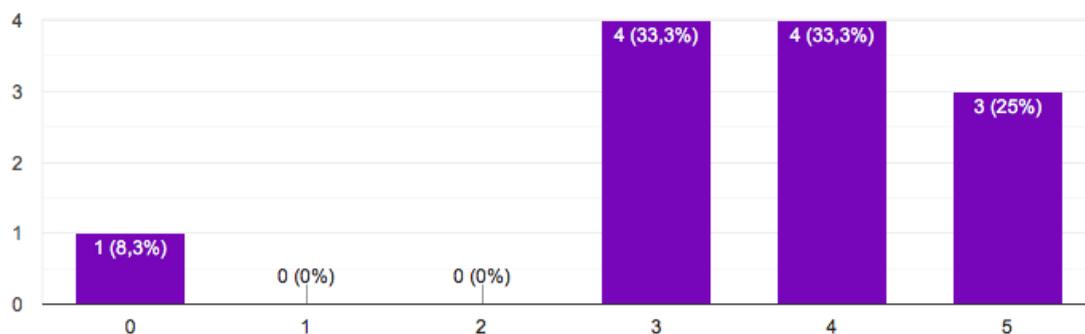


Figura 36. Notas atribuídas pelos técnicos do PPG-ECA em relação a questão: Como você considera a gentileza com que você é tratado pelos docentes do PPG-ECA, onde 0 corresponde a “Não se aplica”

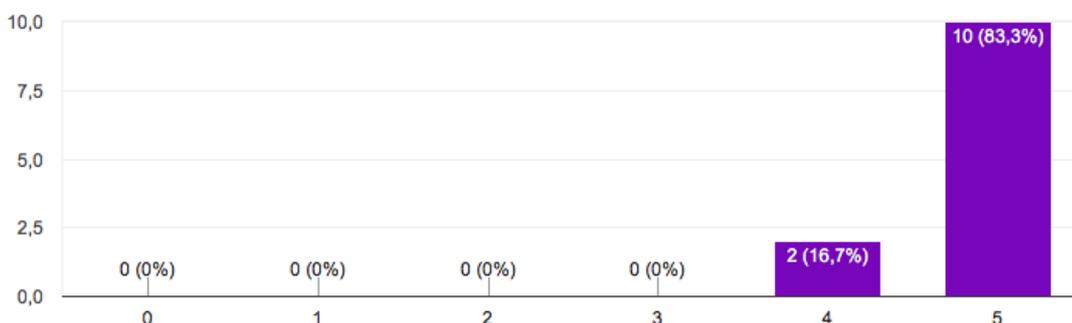
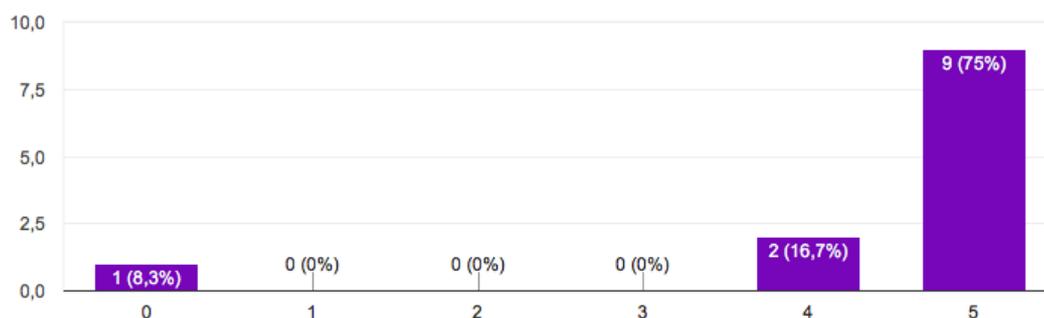


Figura 37. Notas atribuídas pelos técnicos do PPG-ECA em relação a questão: Como você considera a gentileza com que você é tratado pelos discentes do PPG-ECA, onde 0 corresponde a “Não se aplica”



No decorrer do quadriênio, os muitos pontos observados no Programa foram sendo corrigidos e fortalecidos a partir de inúmeras ações definidas em colegiado. A maior alteração aplicada ao Programa foi a alteração da área de concentração de Engenharia e Ciência de Alimentos, para 2 áreas de concentração: Engenharia de Alimentos e Ciência de Alimentos. Com isso, as linhas de pesquisa que eram: Bioprocessos em Alimentos, Valoração de Recursos Hidrobiológicos e Caracterização de Recursos Agropecuários, foram substituídos por Bioprocessos em Alimentos e Engenharia de Processos (Eng. de Alimentos) e Caracterização e Valoração de Recursos do Ecossistema Costeiro (Ciência de Alimentos). Desta forma, os 28 projetos existentes anteriormente, foram substituídos por 8 projetos guarda-chuvas. Com a alteração curricular, todas as disciplinas sofreram atualizações, modificações, exclusões, bem como a criação de novas. Com isso, entre elas, a disciplina de seminários, foi separada em duas turmas, uma oferecida aos mestrando e outra aos doutorandos, visando focar mais fortemente nas necessidades de cada nível.

A localização e atividades dos egressos do PPG-ECA são acompanhados via secretaria do Programa, o qual mantém contato atualizado anualmente a partir de e-mail, redes sociais e telefone, mantendo dessa forma o conhecimento das funções de mais de 95% de seus egressos. No processo de autoavaliação os egressos também são convidados a participar, aumentando o contato com Programa. Nossos egressos participam ativamente dos eventos e atividades do Programa, como qualificações e defesas, e muitos mantêm a parceria com seus orientadores nos projetos de pesquisa.

Ao longo do quadriênio as normas do programa foram adaptadas, modificadas e extintas de acordo com a necessidade que era imposta, visando melhorar a formação dos discentes e a produção do Programa. Como exemplo, as exigências para qualificação e agendamento da defesa do doutorado, foram alteradas gradativamente para as turmas que ingressavam. A partir da turma ingressante no doutorado em 2017, para qualificação deveria ter sido submetido um artigo em revista no mínimo Qualis B2 e para agendamento da defesa era necessário o discente ter 1 artigo aceito ou publicado em periódico mínimo B2. A partir da turma de 2018, o discente deve comprovar 2 artigos aceitos/publicados em periódico no mínimo B2 para agendamento da defesa de doutorado. Após implementação da alteração para a turma ingressante em 2017 verificou-se grande evolução no Programa, visto que 100% dos doutores defenderam com pelo menos 1 artigo publicado/aceito. A exigência de 2 artigos para ingressantes de 2018 será avaliada a partir de 2022 quando a primeira turma defender, mas a partir do acompanhamento realizado, observa-se efeito muito positivo, pois dos 9 doutorandos que defenderão em 2022, todos estão com artigos submetidos e 5 estão com artigos do doutorado publicado. Também visando o estímulo ao depósito de patentes, desde 2020 um dos artigos aceitos/publicados necessários para agendamento da defesa pode ser substituído por uma patente depositada.

Desde a criação do Programa, haviam saído para pós doutorado no exterior 2 docentes, a professora Myriam Mellado e Vilásia Martins. Com o planejamento realizado no Programa, em 2018 2 docentes realizaram pós doutorado na University California San Diego - EUA, e em fevereiro de 2021 2 professores do Programa estão realizando licença capacitação no em Dubai - EAU, mostrando o crescimento nesse quesito. Reforçando ainda mais nossas ações de internacionalização, desde 2018 o Programa aderiu ao Capes Print, sendo o Prof. Jorge Costa responsável por um dos sub-projetos do Print FURG e Prof. Carlos Prentice integrante do comitê gestor.

Disciplinas em inglês (Food Packaging e Nanofibers Engineering) foram ministradas em inglês, e a partir de 2021, disciplinas de escrita de artigos e empreendedorismo serão

oferecidas, bem como cursos sobre depósito de patentes, visando incrementar a produção, estimular e abrir os caminhos para a cultura de empreendedorismo para os discentes.

As comissões de apoio à coordenação foram remodeladas e novas foram criadas ao longo do quadriênio. Comissão de divulgação foi criada visando aumentar a visibilidade do Programa e Comissão de Autoavaliação e Planejamento estratégico, com a função de tornar tais processos contínuos e atualizados. Além disso, foi contratado pelo Programa a Administradora Danielle Garcia, que conduziu o processo de construção do Planejamento e irá auxiliar na atualização das metas, indicadores e objetivos alcançados.

Visando ainda fortalecer a representação estudantil, os representantes discentes participam mais ativamente das comissões e a partir de reuniões periódicas de discentes, passam suas demandas ao representante, e este repassa para coordenação buscar soluções.

Com os novos desafios originados da pandemia Covid-19, novas condições de trabalho tanto em relação as atividades laboratoriais, quanto de ensino foram adotadas no programa. Relativo as atividades laboratoriais, planos de contingenciamento, medidas do riscômetro, protocolos de trabalho seguro na EQA, bem como protocolos internos de cada laboratório (detalhes são apresentados no item Impactos do COVID) foram desenvolvidos e encontram-se em pleno funcionamento, o que até o momento evitou qualquer tipo de contaminação em nossa unidade. Em relação ao ensino, os professores realizaram cursos, muitos deles oferecidos pela FURG, visando aplicar metodologias alternativas de ensino, bem como o uso de novas tecnologias para aulas remotas.

O ingresso de novos docentes ao Programa foi outra ação conduzida ao longo do quadriênio, com entrada de um docente colaborador em 2018, com passagem para permanente já em 2019, além do ingresso de dois docentes colaboradores, em 2019 e 2020, e dois colaboradores em janeiro de 2021.